

各担当者様

西宮市地域学習推進課

質疑に対する回答について

質疑事項

番号	項目	質疑内容	回答内容
1	参加表明書等評価方法における実績の判定について	同種業務の記載に「公民館を含む」とありますが、「公民館」は建築基準法上の用途で「集会場」に読み替えて宜しいでしょうか。つまり「公民館」という施設名称ではない実績でも、建築用途として「集会場」を含むのであれば、同種実績に含めると考えて宜しいでしょうか。	「公民館」については、社会教育法に基づく「公民館」とし、建築基準法上の用途としての「集会場」には読み替えはできません。ただし、業務実績等を証する資料として、業務名に「公民館」の記載がない場合であっても、公民館を含む複合施設である場合や、改築に当たり、公民館を、市生涯学習センターや市民センターなどの名称の施設に移行させたことが当該設置者の公表資料等から確認できる場合は、同種業務であると判断します。
2	様式第3-3号	環境負荷低減事業について、協力事務所の実績を記入することは可能でしょうか。	協力事務所の実績は認められません。
3	様式第2-1号	委任先がない場合は提出不要と考えてよろしいでしょうか。	委任事項がない場合は提出不要です。
4	要項P4 8 (2)参考資料の貸与	参考資料の貸与方法は電子メールでしょうか、郵送でしょうか。	「選定通知書兼提案依頼書」発送の際に「参考資料貸与申請書」を同封しますので、必要事項を記入のうえE-mailにて申請いただき資料を郵送いたします。
5	様式第8～9号	「文字の大きさは10ポイント程度以上」とありますが、表や図中の文字は10ポイント以下でも構いませんでしょうか。	表や図中の文字は10ポイント以下でも構いませんが、判別可能な大きさとしてください。
6	基本計画P11	「敷地内の既存高木を出来るだけ保存します」とありますが、交差点部のシラカシは敷地内で移植することは可能でしょうか。	特定の樹木を移植することは想定しておりません。計画の中で支障がない範囲で保存の検討をお願いします。
7	建築工事費	建築工事費に関して、移動家具や書架等の家具、備品等は別途と考えてよろしいでしょうか。	図書館の書架に関しては工事費に含まれておりますが、その他の家具等は含まれておりません。

質疑に対する回答について

質疑事項

番号	項目	質疑内容	回答内容
8	基本計画P8	「総事業費12.7億円(地質調査、基本・実施設計、解体・新築工事他)」とありますが、仕様書には「予定工事費 約13億円」とあります。この予定工事費約13億円には地質調査、基本・実施設計は含まず、解体・新築工事他が含まれる、という理解でよろしいでしょうか。	基本計画に記載しています金額は、作成当時に想定していた地質調査、基本実施設計、解体・新築工事等すべての費用を含んでおります。仕様書案に記載しています金額は、お見込みのとおり解体・新築工事他の費用です。なお、当該費用には基本計画後に実施が追加されたZEB対応の工事費も含んでおりますが、工事内容については概算であるため、基本設計において実施内容を精査する予定としております。
9	直近のエネルギーコスト	既存施設(越木岩公民館、図書館、消防団詰所)における、直近のエネルギー(電力、ガス、油、水道など)使用量をご教示ください。また差し支えなければ年間のエネルギーコストもご教示ください。	貸与資料として追加させていただきます。
10	地盤データ	過去データでも構いませんので、地盤状況の分かる資料の提供は可能でしょうか。	9と同様。
11	水光熱費	現有施設の年間水光熱費をご教示願います。	9と同様。
12	職員数について	公民館・市民課分室・図書館それぞれの職員数をご教示願います。	公民館 月～金の窓口受付時間9時～17時 2名(火、木は1名) 月～金17時～22時 1名(委託管理人) 土日祝9時～22時 1名(委託管理人) 市民課分室 1名 図書館 6名(1日当り3～5名の交代制)
13	図書館分室の利用人数について	図書館の利用人数実績85,314人は、1年間の来館者数と考えてよろしいでしょうか。	令和元年度(1年間)の来館者数です。
14	図書館分室の蔵書数について	図書館分室の蔵書数は「図書館の概要(令和3年度)(西宮市立図書館)」において28,827冊、「基本構想・基本計画」にて排架能力16,000冊以上の書架配置とありますが、冊数の差分については集密書架などの閉架書庫が必要ということでしょうか。	資料保存用の閉架書庫は不要です。但し、バックヤード部分に、予約取り置き資料配架用の書架(1,000冊)と、一時置き用の書架(3,000冊)が必要です。

質疑に対する回答について

質疑事項

番号	項目	質疑内容	回答内容
15	運営方式と市内図書館の連携について	図書館分室の運営方式をご教示ください。また、市内の別図書館との連携について、蔵書の運搬はどの程度の頻度で行われますでしょうか。	現在、運営方式は、カウンター業務は委託、資料管理(購入、廃棄等)は直営です。 図書館間の搬送は、毎開室日に1回実施しています。
16	図書の管理方法について	現在、図書の管理方法について、BDSの導入を前提としたご提案は可能でしょうか。	可能です。(UHF帯ICタグを導入済み)
17	公民館施設の利用状況について	既存公民館施設の利用者数や、室の利用頻度などのデータがあればご教示ください。	9と同様。
18	建築敷地について	既存の公民館・図書館・消防分団の建物が建つ敷地は、建築基準法上一体の敷地になっていると考えてよろしいでしょうか。又は、今回事業にて敷地区画の統合を行うのでしょうか。	建築基準法上、公民館と図書館で各一敷地となっています。今回の事業においては、一体の敷地で申請する想定をしております。
19	建物の構造体について	業務特記仕様書(案)に「原則RC造」とありますが、木造の提案は可能でしょうか。	建物用途、工事費、騒音振動対策及び維持管理等を総合的に判断し、RC造として基本計画を作成しておりますが、構造に制約はございませんので、上記内容を検討の上ご提案をお願いします。
20	設計業務特記仕様書 追加業務指示書	石綿含有建材の使用状況確認及び図面への反映について、分析調査は別途として考え、本業務では分析調査結果を確認し図面へ反映するのみと考えてよろしいでしょうか。	本業務には石綿含有建材の図面及び現地での使用状況確認及び図面反映は含まれております。分析調査のみ別途業務です。
21	自転車のアプローチについて	参考配置計画図では駐輪場へのアプローチを北側、東側の2箇所となっておりますが、1箇所に集約してもよろしいでしょうか(【基本構想・基本計画】P12)。	出入口の数の制限はありません。基本構想・基本計画を参考にご提案をお願いします。
22	消防車について	消防車の台数と大きさをご教示ください。	消防車の台数:1台 大きさ:長さ555cm、幅189cm、高さ245cm

質疑に対する回答について

質疑事項

番号	項目	質疑内容	回答内容
23	各スペースについて	参考配置計画図にて点線表記されている「地域交流スペース」等は部屋として仕切らないオープンな場所、その他「読書・学習スペース」「多目的協議スペース」は部屋として壁等で区切る場所という理解でよいでしょうか(【基本構想・基本計画】 P12.13)	限定はしておりません。基本構想・基本計画(P6の基本計画)の③図書館部分を参考にご提案をお願いします。
24	閉架書庫について	閉架書庫は必要ないでしょうか。必要な場合、想定冊数をご教示ください。	14と同様
25	共通仕様書(案)(C)担当技術者について	実務経験が大学卒業後5年以上とありますが、高校卒業、または専門学校卒業後の担当者の配置は不可でしょうか。	最終学歴は問いません。高校卒業、または専門学校卒業の場合は、大学卒業後5年以上相当又は一級建築士取得後3年未満の業務経験のある者の配置をお願いします。
26	応募者の実績について	・同種実績は「公民館を含む複合施設」とありますが、今回の計画の基本理念は、「生涯学習及び地域コミュニティの拠点」です。基本理念に沿い且つ、公民館の持つ4つの機能(会議室、図書・展示室、実習室、事務管理室等)いずれかを合わせ持つ施設は同種実績と考えてよろしいでしょうか。 具体的には、①市民会館＋劇場、②市民交流施設＋市役所、③保健センター＋保育所、④地域交流センター＋事務所	1と同様
27	応募者の実績について	・業務実績として基本設計及び実施設計とありますが、基本設計のみの実績、実施設計のみの実績も可と解釈してよろしいでしょうか。	基本設計と実施設計両方の業務実績が必要ですが、基本設計のみと実施設計のみの実績を1セットとして、1つの業務実績とみなすことは可能です。
28	応募者の実績について	・業務実績として同種業務の実績は、民間の実績でもよろしいでしょうか。	同種業務については1と同様とし、発注者は民間、公共を問いません。
29	委託先候補の選定について	第1次評価点(実績)と第2次評価点(提案)の配点は示されていますが、決定は双方の合計とは示されていません。第1次評価で数社に絞り、第2次評価で第2次評価点の最も高い者を委託先候補者に決定すると考えてよろしいでしょうか。	公募型プロポーザル企画提案書等評価(第2次評価)要領の2頁 2.第2次評価の評価基準に記載のとおり、第1次評価における評価点は第2次評価の評価点とします。

質疑に対する回答について

質疑事項

番号	項目	質疑内容	回答内容
30	環境負荷低減対策事業の実績について	CASBEE A ランク以上の評価を受けた事業は、ZEB を用いた環境負荷低減対策の実績と同等実績と考えてよろしいでしょうか。また民間の実績でもよろしいでしょうか。	CASBEEの申請に関してはランクに関わらず類似業務となります。また、公共と民間のどちらでも評価対象となります。
31	参加表明時における業務実施体制(様式第4号)について	念のため確認ですが業務実施体制については、様式に倣い管理技術者1名、主任技術者1名分のみの記述で良いでしょうか。担当技術者等については不要と考えよいでしょうか。	お見込みのとおり。
32	委託先候補者特定委員会について(プロポーザル説明書(案)p5(3))	特定委員会は、“市職員で構成する”とありますが、外部や地域の専門家は参画されないという解釈でよいでしょうか。	特定委員会は、市職員のみで構成します。
33	配置計画 駐輪場について	計画にあたり敷地を有効利用するため、機械式駐輪場の採用もあり得ると考えて良いでしょうか。	現時点では、機械式駐輪場の想定はしておりません。
34	業務報酬の支払い時期について	業務委託料の支払い時期について、この度の業務は2年弱の期間となりますので、年度末の出来高払い等ご考慮頂くことは可能でしょうか。	公募型プロポーザル説明書に記載のとおり、業務完了後の一括払いとなります。
35	公募型プロポーザル参加表明書等評価(第1次評価)要領PG.2(仮称)越木岩センター整備事業基本・実施設計業務公募型」プロポーザル説明(案)ページ3~4	環境負荷低減対策とはCASBEE等による評価を受けた事業と同等のものとする。とあり、公募型プロポーザル説明書(案)のページ3~4の④参加表明書の提出書類及び部数 の所で「環境負荷低減事業に携わった実績を証する認定書等資料の写し」とありますが、提出資料はCASBEEの「評価結果」の写しでも宜しいでしょうか。	環境負荷低減対策事業の実績としてCASBEEによる実績を示す場合は、評価結果の写しでも構いません。

質疑に対する回答について

質疑事項

番号	項目	質疑内容	回答内容
36	様式第4号(2/2)の記載方法について	様式第4号(2/2)に記載する主任技術者は、意匠主任技術者のみで宜しいでしょうか？(構造主任、電気主任、機械主任等は不要でしょうか？)	主任技術者は1名の配置を想定しております。資格要件を満たす方を複数名配置される場合は、すべての方の記載をお願いします。なお、この場合の実績評価は1名のみとなります。
37	様式第3-3号の記載方法について	様式第3-3号に記載する実績について、「公募型プロポーザル参加表明書等評価(第1次評価)要領」の注釈に、「CASBEE等による評価を受けた事業と同等のもの」との記述があります。これは、「類似業務」の場合は、CASBEEの評価を実施したものであれば、加点の対象となる、と理解して宜しいでしょうか？	お見込みのとおり。
38	企画提案書の表現について	「公募型プロポーザル参加表明書等・企画提案書等作成要領」のPg.2に「※文章を補完するための写真、イラスト、イメージ図は使用してもかまいませんが、緻密な設計図や具体的な模型(写真を含む)での表現は不可とします。」とありますが、表現可・不可の参考事例はございますか。	特にありません。
39	様式 3-1 および 2 について	2社での共同設計体での応募の場合は、様式 3-1 と 3-2 で、代表企業の実績、構成企業の実績と分けて記載する必要があるか。	様式3-1号は代表企業、様式3-2号は構成企業の実績を記入してください。
40	様式 3-1 および 2 について	上の質問が分けて記載する必要がある場合は、様式 3-1 と 3-2 で合わせて 4 件記載できることになるが良いのでしょうか。単体企業の場合は、最大 3 件の実績を記載することになりますが、公平性の担保はどのようにされますでしょうか。	最大で3件の業務実績を評価の対象とします。共同企業体においては、原則代表企業を評価対象としますが、1件に限り構成企業の実績を評価の対象とします。