

## 西宮市立学校施設包括管理業務公募型プロポーザル

## 企画提案書等評価要領

## 1. 企画提案書等の評価について

市職員（5人）で構成する西宮市立学校施設包括管理業務委託先候補特定委員会（以下、「特定委員会」という。）において、各参加者によるプレゼンテーションを受けた後、ヒアリングを実施し、委託先候補を特定します。

## (1) 評価対象者

公募型プロポーザル実施要領に定める参加資格要件の確認を受けた参加者のうち、提出期限までに企画提案書等を提出した者。なお、参加者が多数の場合は、提案書等による一次審査を行い、プレゼンテーションおよびヒアリングを実施する提案者を5者程度に限定することがあります。

## (2) 評価方法

「2. 評価項目及び評価基準」に基づき、特定委員会により評価を行います。プレゼンテーションおよびヒアリングにあたっては、以下の通りとします。

- ・プレゼンテーションは、提出した企画提案書をもとに行うものとし、提案内容の変更や新たな提案を行うことはできません。
- ・提案者の出席人数は、配置予定の総括責任者を含め、5名以内とします。内容の説明および質疑応答は配置予定の総括責任者が主として行ってください。
- ・プレゼンテーション及びヒアリングは、提案者を匿名で実施するため、企業名やロゴマーク等、提案者を特定できるような表示あるいは発言をしないようご注意ください。
- ・プロジェクター及びスクリーンを使用する場合は本市にて用意します。

## (3) 評価項目・配点

評価項目	配点
① 業務遂行能力	28
② 業務品質	24
③ 地域経済への貢献	20
④ 独自提案	8
⑤ 見積金額	20
合 計	100

## 2. 評価基準

評価内容	評価の視点	配点	小計
<b>(1) 業務遂行能力</b>			
取組方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>本業務内容に対する理解度が高く、取組方針が明確になっているか。</li> <li>業務フローやスケジュールは本業務を遂行するために妥当なものであるか。業務開始までの準備の進め方等は妥当なものであるか。</li> </ul>	4	28
業務実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>学校施設を含む複数の公共建築物の包括管理業務の実績は豊富か。</li> <li>民間施設を含む複数の建築物の包括管理業務やその他ビルメンテナンス・建築物の保全等に関する業務の実績は豊富か。</li> </ul>	8	
組織・ 人員体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>本業務を着実に遂行できるだけの組織・人員体制が充実しているか。</li> <li>事故や災害発生時の緊急対応体制、対応方法は十分か。</li> <li>総括責任者の類似業務の実務経験、実績は豊富か。また、十分な技術力、マネジメント能力、コミュニケーション能力を有しているか。</li> <li>その他配置予定の人員についても十分な技術力、実績等を有しているか。</li> </ul>	8 4 4	
<b>(2) 業務品質</b>			
業務の 品質・ 効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市、受託者、再委託者等の役割分担、業務の流れは適切か。</li> <li>施設巡回の回数や方法など、各業務の具体的・適切な提案があるか。</li> <li>高い業務品質および効率性が期待できる具体的・適切な提案があるか。</li> </ul>	12	24
	<ul style="list-style-type: none"> <li>各業務における具体的・適切な費用軽減策が提案されているか。</li> <li>施設の長寿命化およびライフサイクルコストの低減に資する具体的・適切な提案があるか。</li> </ul>	12	
<b>(3) 地域経済への貢献</b>			
市内事業者の活用	<ul style="list-style-type: none"> <li>市内事業者との連携・協力体制構築などの具体的・適切な提案があるか。</li> <li>市内事業者の技術力やノウハウの向上、経営基盤等の強化に資することが期待できるか。</li> </ul>	8	20
	<ul style="list-style-type: none"> <li>市内事業者を現行水準と同等以上の発注率で活用するための再委託先等の選定の仕組みや考え方、方法に具体的・適切な提案があるか。</li> <li>適正価格での発注（ダンピング受注、中抜き防止）についての具体的・適切な提案があるか。</li> </ul>	12	
<b>(4) 独自提案</b>			
独自提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>効果が期待できる独自ノウハウや追加サービス等の提案があるか。</li> </ul>	8	8
<b>(5) 見積金額</b>			
提案見積 金額	(最も安価な応募者の見積額/各応募者の見積額) × 20 点 ※価格見積書（内訳明細）（様式第5号）の実費精算分を除く見積額の合計を対象とする ※小数点以下切捨	20	20
<b>合 計</b>			<b>100</b>

※評価は「(5) 見積金額」を除き、4点（良い）、3点（やや良い）、2点（普通）、1点（やや良くない）、0点（良くない）の5段階で行い、各委員の点数の平均×（配点/4）により各項目の評価点とします。