

苦楽園中学校・苦楽園小学校長寿命化改修事業における審査講評について

西宮市教育委員会は、「苦楽園中学校・苦楽園小学校長寿命化改修事業」にかかる、西宮市立学校施設整備設計等事業者選定委員会の審査講評を公表します。

令和6年（2024年）7月3日

西宮市教育委員会
教育長 藤岡謙一

苦樂園中学校・苦樂園小学校長寿命化改修事業

審査講評

令和6年7月3日

西宮市立学校施設整備設計等事業者選定委員会

— 目 次 —

1. 選定委員会について.....	2
2. 選定委員会の開催経過.....	2
3. 審査結果.....	3
3.1. 第一次審査（入札参加資格等）.....	3
3.2. 提案審査（第二次審査）.....	4
3.3. 入札価格の得点化方法.....	5
3.4. 総合評価.....	5
4. 総評.....	6

1. 選定委員会について

西宮市教育委員会（以下「教育委員会」という。）は、西宮市立学校の施設整備に係る基本設計及び実施設計の策定業務等を行う事業者の選定について審議するため、学識経験者で構成する「西宮市立学校施設整備設計等事業者選定委員会」（以下、「選定委員会」という。）を設置している。「苦楽園中学校・苦楽園小学校長寿命化改修事業」（以下、「本事業」という。）の実施にあたり、提案内容の審査に関して公正性及び透明性を確保するとともに、幅広い専門的見地からの意見を参考とするため、選定委員会を開催した。

委員名	所属・役職等
寺地 洋之	大阪工業大学 工学部 建築学科 教授
鳥巢 茂樹	武庫川女子大学 建築学部 建築学科 教授
大和 一哉	武庫川女子大学 学校教育センター 特任教授

2. 選定委員会の開催経過

選定委員会は計3回開催し、教育委員会からの諮問事項について審議及び審査を行った。選定委員会の審議等の経過は次に示すとおりである。

	開催日	主な議題
第1回	令和5年 11月 29日（水）	<ul style="list-style-type: none">・ 事業概要説明・ 今後のスケジュールの説明・ 落札者決定基準の作成方針の審議
第2回	令和6年 5月 29日（水）	<ul style="list-style-type: none">・ 提案内容に対する意見交換・ 入札参加者に対する事前質問の抽出・ 第7回事業者選定委員会について
第3回	令和6年 6月 5日（水）	<ul style="list-style-type: none">・ 入札参加者によるプレゼンテーション・ 委員によるヒアリング、質疑応答・ 性能評価点の審議・ 価格評価点の報告（事務局）・ 総合評価点の算出・報告・ 最優秀提案者の選定・ 審査講評（案）について・ 各委員による総評

3. 審査結果

3.1. 第一次審査（入札参加資格等）

教育委員会は、以下の2グループから入札参加表明書及び資格審査書類の提出を受け、入札説明書等の書類に基づき入札参加資格の審査を行った結果、全てのグループが入札参加資格要件を満たしていることを確認した。

〔入札参加表明者〕

受付番号	企業名	
K10	代表企業	・ 東レ建設株式会社
	構成企業	・ 株式会社松田組 ・ 株式会社住建設計
K20	代表企業	・ 株式会社浅沼組 神戸支店
	構成企業	・ 株式会社新井組 ・ 株式会社綜企画設計 神戸支店

3.2. 提案審査（第二次審査）

落札者決定基準に基づき、各入札参加者が提出した提案審査書類について、必須項目審査においては、教育委員会が要求水準書の水準を満たしていることを確認した。加点点目審査においては、選定委員会が委員全員の合議によって加点点目ごとに5段階で評価し、性能評価点を付与した。なお、性能評価点に係る審査の結果は、次に示すとおりである。

評価項目	配点	性能評価点	
		受付番号 K10	受付番号 K20
ア. 事業計画に関する提案	21	16.933	14.600
① 事業の目的の考え方	2	1.333	1.200
② 業務推進体制	7	5.600	4.200
③ 地域経済への配慮	7	6.333	6.200
④ リスク管理	5	3.667	3.000
イ. 設計業務に関する事項	48	37.066	30.667
① 取組方針	10	8.000	6.000
② ユニバーサルデザイン・利便性	8	6.400	6.400
③ 意匠・仕上計画	10	8.000	6.667
④ 設備計画の考え方	10	7.333	5.333
⑤ 周辺環境への配慮	4	2.933	2.667
⑥ 工事中における動線計画や災害時等の施設安全性の確保	6	4.400	3.600
ウ. 施工業務に関する事項	13	9.534	7.800
① スケジュール	8	5.867	4.800
② 工事期間中の安全性や周辺住民等への配慮	5	3.667	3.000
エ. 仮設校舎の整備等に関する事項	6	4.800	3.400
① 配置計画	3	2.400	1.800
② 動線計画	3	2.400	1.600
オ. 引越しに関する事項	2	1.333	1.200
① 引越し業務全般	2	1.333	1.200
カ. 入札参加者独自の提案に関する事項	10	8.000	6.000
① 事業者独自のノウハウやアイデア	10	8.000	6.000
性能評価点 合計 (※)	100	77.670	63.670

※ 小数点第3位を四捨五入

3.3. 入札価格の得点化方法

価格評価点の算出は、各入札参加者の入札価格を次に示す算定式により得点化する。なお、得点は小数点第3位を四捨五入して求める。

$$\text{【算定式】 価格評価点} = 100 - 100 / 30 \times (100 \times \text{入札価格} / \text{予定価格} - 70)$$

	受付番号K10	受付番号K20
入札価格※	3,635,000,000	3,897,000,000
価格評価点	52.98	32.78

※ 消費税及び地方消費税は含まない

3.4. 総合評価

選定委員会において性能評価点を決定した後、入札価格から算定した価格評価点を加算した総合評価点を算出し、受付番号K10のグループを最優秀提案者として選定した。

	配点	受付番号K10	受付番号K20
性能評価点	100点	77.67	63.67
価格評価点	100点	52.98	32.78
総合評価点	200点	130.65	96.45

4. 総評

はじめに、本事業への応募にご関心をお寄せいただいたことに対して深く御礼申し上げます。特に、提案資料の作成にあたっては多くの尽力をいただいたことに対して感謝申し上げます。

今回、本事業への入札参加は2グループであった。各グループの提案内容は、本事業で求める要求水準を満たし、それぞれの項目において創意工夫の提案がなされていた。

受付番号 K10 は、これまでの同等事業の経験を踏まえた要求水準以上の具体的な提案が多くなされていた。特に、基本設計を踏まえた上での長寿命化が可能な計画の提案や、更新性・メンテナンス性に配慮した具体的な設備計画についての提案が評価された。

受付番号 K20 は、本事業の目的を正確に把握した上で要求水準書に忠実な提案が多く見受けられた。そのなかで、児童・生徒にとって学びやすい環境に十分配慮したユニバーサルデザインや利便性についての提案は特に評価された。

これらの提案に対し選定委員会は、審査基準に基づき、厳正かつ公正に審査を行い、東レ建設株式会社を代表企業とする受付番号 K10 を最優秀提案者として選定した。

今後、受付番号 K10 は、市と事業契約を締結することが予定されているが、事業実施にあたっては、本事業の本質や問題点を十分に理解し、円滑な推進に努めていただきたい。

なお、今後、受付番号 K10 が本事業を実施するにあたり、市が定めた要求水準や選定委員会から評価された具体的な提案内容について、安全性を確保しながら確実に実行していただきたい。そして、本事業をさらに良いものとするため、次の事項に留意して事業を実施していただくことを選定委員会として要望する。

- ・学習指導要領や中央教育審議会答申等に示される教育の方向を踏まえ、個別最適な学びや協働的な学びの実現、インクルーシブ教育システムの推進等、今後必要となる教育環境について熟慮され、教育委員会及び学校関係者と協議し、可能な限り実施に反映いただきたい。
- ・安全を担保しつつ、児童・生徒や職員、地域住民等が互いに交流できるなど、共創的な学びを推進するための教育環境とはいかなるものかを教育委員会及び学校関係者と協議し、可能な限り実施に反映いただきたい。
- ・本改修後、30年以上の長期に渡る本施設の使用が想定されることを考慮し、細部及び端部までも含めた安全性を十分検討し、これを教育委員会に示した上で、採用の可否を決定すること。
- ・使用材料の選定にあたり、法規制の確認はもちろんのこと、長期間使用することを鑑み、メリット及びデメリットを漏れなく考慮の上、決定すること。
- ・要求水準以上の提案については、教育委員会や学校関係者と協議を重ねて採用の有無を検討すること。