

西宮市防犯カメラ設置事業効果検証 報告書

資料集

目次

第1章 防犯カメラ設置事業について	P. 1
①事業費（平成29年度ー令和元年度）		
②西宮市防犯カメラ設置事業におけるライフサイクルコスト		
③犯罪種別ごとの警察への画像データ提供件数	P. 2
④画像データの利用状況		
第2章 防犯カメラ設置事業の安全の検証	P. 3
①防犯カメラ周辺直径 150mで起きた事案の数		
②防犯カメラ周辺直径 150mで事案が起きた防犯カメラの台数		
③防犯カメラ周辺直径 150mで起きた事案一覧	P. 4
④犯罪率	P. 7
⑤各市区の刑法犯全体の犯罪率の変化	P. 8
⑥各市区の特殊詐欺の犯罪率の変化		
⑦各市区の強制わいせつの犯罪率の変化		
⑧各市区の公然わいせつの犯罪率の変化		
⑨各市区のひったくりの犯罪率の変化		
⑩各市区の自動車盗の犯罪率の変化		
⑪各市区のオートバイ盗の犯罪率の変化	P. 9
⑫各市区の自転車盗の犯罪率の変化		
⑬各市区の車上ねらいの犯罪率の変化		
⑭各市区の部品ねらいの犯罪率の変化		
⑮各市区の自販機ねらいの犯罪率の変化		
⑯各市区の器物損壊等の犯罪率の変化		
⑰各市区の空き巣の犯罪率の変化	P. 10
⑱各市区の忍び込みの犯罪率の変化		
⑲各市区の事務所荒しの犯罪率の変化		
⑳各市区の出店荒しの犯罪率の変化		
㉑検挙率	P. 11
㉒各市区の刑法犯全体の検挙率の変化	P. 12
㉓各市区の特殊詐欺の検挙率の変化		
㉔各市区の強制わいせつの検挙率の変化		
㉕各市区の公然わいせつの検挙率の変化		
㉖各市区のひったくりの検挙率の変化		
㉗各市区の自動車盗の検挙率の変化		
㉘各市区のオートバイ盗の検挙率の変化	P. 13
㉙各市区の自転車盗の検挙率の変化		
㉚各市区の車上ねらいの検挙率の変化		
㉛各市区の部品ねらいの検挙率の変化		
㉜各市区の自販機ねらいの検挙率の変化		
㉝各市区の器物損壊等の検挙率の変化		
㉞各市区の空き巣の検挙率の変化	P. 14
㉟各市区の忍び込みの検挙率の変化		
㊱各市区の事務所荒しの検挙率の変化		
㊲各市区の出店荒しの検挙率の変化		

第3章 防犯カメラ設置事業の安心の検証	P. 15
1. 市民アンケート		
①西宮市防犯カメラ設置事業に関するアンケート（市民）		
②市民アンケート問1	P. 21
③市民アンケート問2		
④市民アンケート問3		
⑤市民アンケート問4		
⑥市民アンケート問5	P. 22
⑦市民アンケート問5（改）		
⑧市民アンケート問6		
⑨市民アンケート問7		
⑩市民アンケート問8	P. 23
⑪市民アンケート問9		
⑫市民アンケート問10		
⑬市民アンケート問11		
⑭市民アンケート問12	P. 24
⑮市民アンケート問13		
⑯市民アンケート問14		
⑰市民アンケート問15		
⑱市民アンケート問16		
⑲市民アンケート問17（地域住民のパトロール・見守り活動）	P. 25
⑳市民アンケート問17（チラシや回覧板などでの防犯情報の周知）		
㉑市民アンケート問17（地域住民のつながり・声かけ）		
㉒市民アンケート問17（近所の住民と一緒に門灯点灯運動）		
㉓市民アンケート問17（防犯灯や道路照明等の設置）	P. 26
㉔市民アンケート問17（街頭防犯カメラの設置）		
㉕市民アンケート問17（地域住民と市が協働して青色防犯パトロールカーによる巡回・広報）		
㉖市民アンケート問17（地域住民、市、警察が協働した防犯教室や街頭キャンペーンなどの啓発活動）		
㉗市民アンケート問17（地域防犯活動全体を通しての評価）	P. 27
㉘市民アンケート問18		
㉙市民アンケート問19		
㉚市民アンケート問20	P. 28
㉛市民アンケート 回答者の年齢		
㉜市民アンケート 回答者の性別		
㉝市民アンケート 回答者の居住地		
2. 代表者アンケート	P. 29
①西宮市防犯カメラ設置事業に関するアンケート（代表者）		
②代表者アンケート問1	P. 34
③代表者アンケート問2		
④代表者アンケート問3		
⑤代表者アンケート問4	P. 35
⑥代表者アンケート問5		
⑦代表者アンケート問6		
⑧代表者アンケート問7		
⑨代表者アンケート問8	P. 36
⑩代表者アンケート問9		
⑪代表者アンケート問10（地域住民のパトロール・見守り活動）		

⑫代表者アンケート問 10 (チラシや回覧板などでの防犯情報の周知)	
⑬代表者アンケート問 10 (地域住民のつながり・声かけ) P. 37
⑭代表者アンケート問 10 (近所の住民と一緒に門灯点灯運動)	
⑮代表者アンケート問 10 (防犯灯や道路照明等の設置)	
⑯代表者アンケート問 10 (街頭防犯カメラの設置)	
⑰代表者アンケート問 10 (地域住民と市が協働して青色防犯パトロールカーによる巡回・広報) …	P. 38
⑱代表者アンケート問 10 (地域住民、市、警察が協働した防犯教室や街頭キャンペーンなどの啓発活動)	
⑲代表者アンケート問 10 (地域防犯活動全体を通しての評価)	
⑳代表者アンケート問 11	
㉑代表者アンケート問 12 P. 39
㉒代表者アンケート問 13	
㉓代表者アンケート 回答者の年齢	
㉔代表者アンケート 回答者の性別	
第4章 要綱・要領等 P. 40
①西宮市防犯カメラ設置事業に関する要綱	
②防犯カメラ効果検証会 実施要領 P. 43

第1章 防犯カメラ設置事業について

① 事業費（平成29年度～令和元年度）（金額：千円）

設置年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	合計
設置台数	99台	100台	101台	300台
備品購入費	17,999	17,777	17,820	53,596
委託料	37,519	22,374	22,414	82,307
電気使用料	3	751	1,642	2,396
ネットワーク回線料	0	1,174	2,594	3,768
電柱共架料	35	275	525	835
合計	55,556	42,351	44,995	142,902

② 西宮市防犯カメラ設置事業におけるライフサイクルコスト

1台当たりのライフサイクルコスト（円/台） 797,942
 1台当たりのイニシャルコスト（円/台） 534,869
 1台当たりのランニングコスト（円/台） 263,073
 1年間にかかる1台当たりのコスト（円/台/年） 132,990
 1年間にかかる1台当たりのイニシャルコスト（円/台/年） 89,145
 1年間にかかる1台当たりのランニングコスト（円/台/年） 43,845

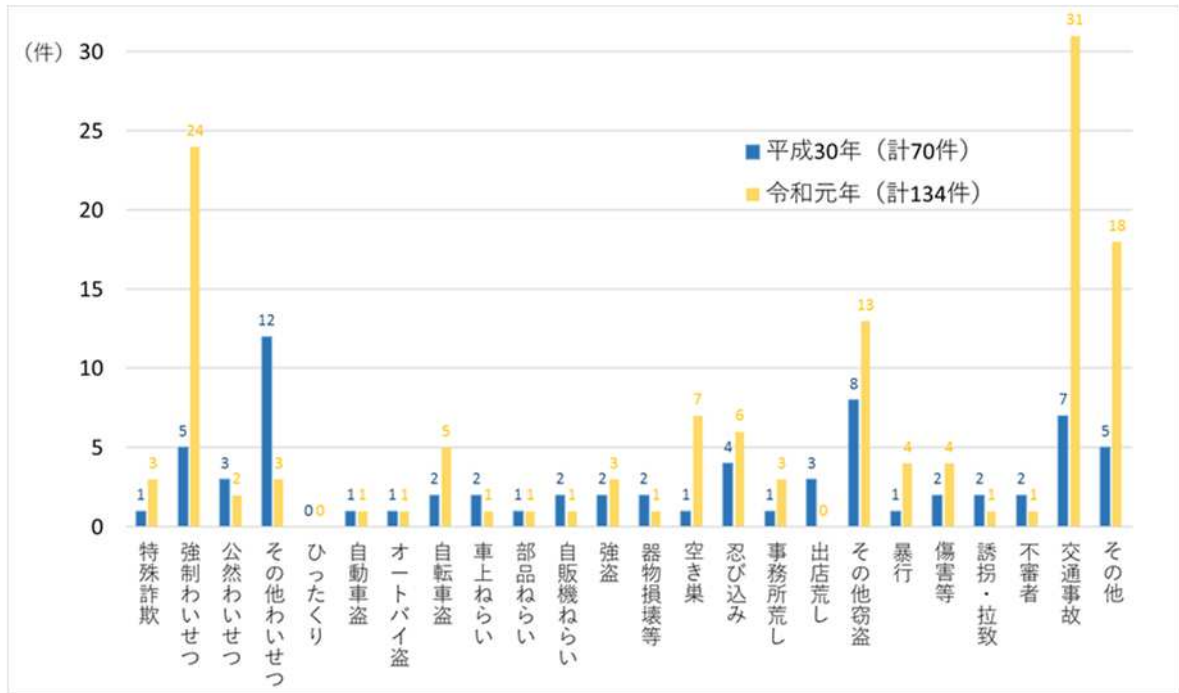
設置年度 設置台数 累計設置台数 保守台数		平成29年度 99台	平成30年度 100台	令和元年度 101台	令和2年度 300台	令和3年度 300台
備品購入費（円）	イニシャルコスト	17,998,405	17,776,800	17,820,000		
	ランニングコスト				265,320	265,320
	小計	17,998,405	17,776,800	17,820,000	265,320	265,320
委託料（円）	イニシャルコスト	36,647,030	18,886,185	18,926,325		
	ランニングコスト	871,680	3,486,820	3,486,820	4,859,580	4,859,580
	小計	37,518,710	22,373,005	22,413,145	4,859,580	4,859,580
電気使用料（円）	ランニングコスト	2,874	750,783	1,641,573	2,520,000	2,520,000
ネットワーク回線料（円）	ランニングコスト	0	1,173,960	2,593,080	3,960,000	3,960,000
電柱共架料（円）	ランニングコスト	35,100	275,020	524,332	725,560	725,560
合計（円）	イニシャルコスト	54,645,435	36,662,985	36,746,325	0	0
	ランニングコスト	909,654	5,686,583	8,245,805	12,330,460	12,330,460
	合計	55,555,089	42,349,568	44,992,130	12,330,460	12,330,460

設置年度 設置台数 累計設置台数 保守台数		令和4年度 300台	令和5年度 300台	令和6年度 201台	令和7年度 101台	令和8年度 0台	合計
備品購入費（円）	イニシャルコスト						53,595,205
	ランニングコスト	265,320	265,320	265,320	265,320		1,591,920
	小計	265,320	265,320	265,320	265,320		55,187,125
委託料（円）	イニシャルコスト			10,693,980	10,802,000	10,910,020	106,865,540
	ランニングコスト	4,859,580	4,859,580	3,486,820	3,486,820		34,257,280
	小計	4,859,580	4,859,580	14,180,800	14,288,820		141,122,820
電気使用料（円）	ランニングコスト	2,520,000	2,520,000	1,688,400	848,400		15,012,030
ネットワーク回線料（円）	ランニングコスト	3,960,000	3,960,000	2,653,200	1,333,200		23,593,440
電柱共架料（円）	ランニングコスト	725,560	725,560	486,126	244,272		4,467,090
合計（円）	イニシャルコスト	0	0	10,693,980	10,802,000	10,910,020	160,460,745
	ランニングコスト	12,330,460	12,330,460	8,579,866	6,178,012	0	78,921,760
	合計	12,330,460	12,330,460	19,273,846	16,980,012	10,910,020	239,382,505

* 令和元年度までは決算値、令和2年度は予算値、令和3年度以降は令和2年度までを基に試算。

* 耐用年数（6年）経過後の更新費用は含まず撤去のみ。

③



犯罪種別ごとの警察への画像データ提供件数

④

画像データの利用状況 (件)

	平成30年	令和元年
前後の追跡	54	108
現場状況確認	11	21
不明	5	5
計	70	134

第2章 防犯カメラ設置事業の安全の検証

① 防犯カメラ周辺直径150mで起きた事案*の数

※ひょうご防犯ネットによって配信された平成29年4月1日～令和2年12月31日の事案（西宮市調べ）
（件）

事案発生年度	設置年度		
	H29	H30	R1
H30(H30.4.1~H31.3.31)	26	—	—
R1(H31.4.1~R2.3.31)	10	13	—
R2(R2.4.1~R2.12.31)	8	6	7

② 防犯カメラ周辺直径150mで事案*が起きた防犯カメラの台数

※ひょうご防犯ネットによって配信された平成29年4月1日～令和2年12月31日の事案（西宮市調べ）

設置前：基準日以前に発生

設置後：基準日の翌日以降に発生

（件）

直径150m内事案発生		設置年度（基準日）					
設置前	設置後	H29(H30.3.31)		H30(H31.3.31)		R1(R2.3.31)	
あり	あり	7	7.1%	3	3.0%	2	2.0%
なし	あり	20	20.2%	12	12.0%	5	5.0%
あり	なし	9	9.1%	17	17.0%	25	24.8%
なし	なし	63	63.6%	68	68.0%	69	68.3%

③

防犯カメラ周辺直径 150mで起きた事案一覧

※ひょうご防犯ネットによって配信された平成 29 年 4 月 1 日～令和 2 年 12 月 31 日の事案

管理番号	…周辺事案有		…設置後に発生した事案		
	周辺事案	事案内容	事案発生日	設置年度	基準日
001	無			H29年度	H30.3.31
002	無			H29年度	H30.3.31
003	無			H29年度	H30.3.31
004	有	つきまとい	H29.11.13	H29年度	H30.3.31
005	有	声かけ	H31.1.10	H29年度	H30.3.31
006	無			H29年度	H30.3.31
007	無			H29年度	H30.3.31
008	有	ひったくり	H30.9.28	H29年度	H30.3.31
008		不審者	R1.11.11	H29年度	H30.3.31
008		無断撮影	R2.10.23	H29年度	H30.3.31
009	無			H29年度	H30.3.31
010	有	声かけ	H29.12.15	H29年度	H30.3.31
010		声かけ	H29.12.18	H29年度	H30.3.31
010		暴行	H29.11.6	H29年度	H30.3.31
010		無断撮影	H30.6.27	H29年度	H30.3.31
011	無			H29年度	H30.3.31
012	無			H29年度	H30.3.31
013	無			H29年度	H30.3.31
014	無			H29年度	H30.3.31
015	無			H29年度	H30.3.31
016	無			H29年度	H30.3.31
017	有	不審者	H30.6.10	H29年度	H30.3.31
017		露出	H30.5.29	H29年度	H30.3.31
017		露出	H30.5.29	H29年度	H30.3.31
017		露出	H30.6.13	H29年度	H30.3.31
018	無			H29年度	H30.3.31
019	有	ちかん	R2.7.28	H29年度	H30.3.31
020	有	声かけ	H29.6.8	H29年度	H30.3.31
021	有	声かけ	H30.7.26	H29年度	H30.3.31
022	無			H29年度	H30.3.31
023	無			H29年度	H30.3.31
024	無			H29年度	H30.3.31
025	無			H29年度	H30.3.31
026	無			H29年度	H30.3.31
027	有	つきまとい	R1.12.17	H29年度	H30.3.31
027		ちかん	R2.8.14	H29年度	H30.3.31
028	無			H29年度	H30.3.31
029	無			H29年度	H30.3.31
030	有	無断撮影	H30.8.10	H29年度	H30.3.31
030		無断撮影	H30.3.10	H29年度	H30.3.31
031	無			H29年度	H30.3.31
032	有	暴行	H30.5.8	H29年度	H30.3.31
033	有	声かけ	R2.5.2	H29年度	H30.3.31
034	有	声かけ	H29.12.14	H29年度	H30.3.31
035	有	不審者	H31.2.21	H29年度	H30.3.31
036	無			H29年度	H30.3.31
037	有	つきまとい	H31.1.10	H29年度	H30.3.31
038	有	露出	H29.8.13	H29年度	H30.3.31
038		露出	H29.8.29	H29年度	H30.3.31
038		露出	H29.10.3	H29年度	H30.3.31
038		不審者	H30.7.15	H29年度	H30.3.31
038		露出	H30.4.24	H29年度	H30.3.31
038		露出	H31.2.20	H29年度	H30.3.31
038		不審者	R2.6.28	H29年度	H30.3.31
039	無			H29年度	H30.3.31
040	無			H29年度	H30.3.31
041	無			H29年度	H30.3.31
042	無			H29年度	H30.3.31
043	無			H29年度	H30.3.31
044	無			H29年度	H30.3.31

管理番号	周辺事案	事案内容	事案発生日	設置年度	基準日
045	無			H29年度	H30.3.31
046	無			H29年度	H30.3.31
047	無			H29年度	H30.3.31
048	無			H29年度	H30.3.31
049	有	声かけ	H30.2.14	H29年度	H30.3.31
050	有	露出	R1.12.13	H29年度	H30.3.31
051	有	つきまとい	H30.6.25	H29年度	H30.3.31
052	無			H29年度	H30.3.31
053	無			H29年度	H30.3.31
054	有	声かけ	H30.11.29	H29年度	H30.3.31
054		不審者	H29.11.17	H29年度	H30.3.31
055	無			H29年度	H30.3.31
056	無			H29年度	H30.3.31
057	無			H29年度	H30.3.31
058	無			H29年度	H30.3.31
059	無			H29年度	H30.3.31
060	有	ちかん	H30.3.16	H29年度	H30.3.31
061	有	不審者	R1.6.27	H29年度	H30.3.31
062	無			H29年度	H30.3.31
063	有	声かけ	H30.10.3	H29年度	H30.3.31
064	有	つきまとい	H30.1.12	H29年度	H30.3.31
064		露出	R1.6.12	H29年度	H30.3.31
064		無断撮影	R2.3.9	H29年度	H30.3.31
064		暴行	H30.3.12	H29年度	H30.3.31
065	無			H29年度	H30.3.31
066	無			H29年度	H30.3.31
067	無			H29年度	H30.3.31
068	無			H29年度	H30.3.31
069	無			H29年度	H30.3.31
070	無			H29年度	H30.3.31
071	有	露出	H30.11.27	H29年度	H30.3.31
072	無			H29年度	H30.3.31
073	無			H29年度	H30.3.31
074	無			H29年度	H30.3.31
075	無			H29年度	H30.3.31
076	無			H29年度	H30.3.31
077	有	無断撮影	H30.6.17	H29年度	H30.3.31
077		ちかん	H30.11.13	H29年度	H30.3.31
077		暴行	H30.8.5	H29年度	H30.3.31
077		声かけ	H29.9.1	H29年度	H30.3.31
078	無			H29年度	H30.3.31
079	無			H29年度	H30.3.31
080	無			H29年度	H30.3.31
081	無			H29年度	H30.3.31
082	無			H29年度	H30.3.31
083	有	声かけ	H30.12.25	H29年度	H30.3.31
084	有	暴行	R2.12.9	H29年度	H30.3.31
085	無			H29年度	H30.3.31
086	有	つきまとい	R2.2.3	H29年度	H30.3.31
086		露出	R2.8.21	H29年度	H30.3.31
087	有	不審者	H30.10.19	H29年度	H30.3.31
087		不審者	R1.5.10	H29年度	H30.3.31
087		露出	R1.5.7	H29年度	H30.3.31
088	有	露出	H30.11.28	H29年度	H30.3.31
088		無断撮影	R2.4.5	H29年度	H30.3.31
089	無			H29年度	H30.3.31
090	無			H29年度	H30.3.31
091	有	声かけ	R1.8.21	H29年度	H30.3.31
091		強盗未遂	H30.7.5	H29年度	H30.3.31
091		ちかん	H29.5.29	H29年度	H30.3.31

…周辺事案有 …設置後に発生した事案

管理番号	周辺事案	事案内容	事案発生日	設置年度	基準日
092	有	不審者	H29.11.28	H29年度	H30.3.31
093	有	声かけ	H29.7.28	H29年度	H30.3.31
094	有	露出	H29.6.2	H29年度	H30.3.31
095	無			H29年度	H30.3.31
096	有	露出	H29.5.4	H29年度	H30.3.31
097	無			H29年度	H30.3.31
098	無			H29年度	H30.3.31
099	無			H29年度	H30.3.31
100	無			H30年度	H31.3.31
101	無			H30年度	H31.3.31
102	有	ひったくり	H29.10.22	H30年度	H31.3.31
103	有	盗撮	H29.7.16	H30年度	H31.3.31
103	有	ちかん	R1.6.8	H30年度	H31.3.31
104	有	声かけ	H30.7.19	H30年度	H31.3.31
105	無			H30年度	H31.3.31
106	無			H30年度	H31.3.31
107	無			H30年度	H31.3.31
108	無			H30年度	H31.3.31
109	無			H30年度	H31.3.31
110	有	声かけ	H29.5.28	H30年度	H31.3.31
111	無			H30年度	H31.3.31
112	有	無断撮影	H30.10.12	H30年度	H31.3.31
113	無			H30年度	H31.3.31
114	有	暴行	H30.11.7	H30年度	H31.3.31
115	無			H30年度	H31.3.31
116	無			H30年度	H31.3.31
117	無			H30年度	H31.3.31
118	無			H30年度	H31.3.31
119	無			H30年度	H31.3.31
120	無			H30年度	H31.3.31
121	有	声かけ	H29.6.13	H30年度	H31.3.31
121	有	不審者	H30.10.17	H30年度	H31.3.31
122	無			H30年度	H31.3.31
123	無			H30年度	H31.3.31
124	無			H30年度	H31.3.31
125	無			H30年度	H31.3.31
126	無			H30年度	H31.3.31
127	有	不審者	H30.6.7	H30年度	H31.3.31
128	無			H30年度	H31.3.31
129	有	露出	R2.6.16	H30年度	H31.3.31
130	有	盗撮	R1.8.27	H30年度	H31.3.31
130	有	露出	R2.7.28	H30年度	H31.3.31
131	無			H30年度	H31.3.31
132	無			H30年度	H31.3.31
133	有	声かけ	H29.9.28	H30年度	H31.3.31
133	有	声かけ	H29.7.21	H30年度	H31.3.31
133	有	声かけ	H29.8.24	H30年度	H31.3.31
134	無			H30年度	H31.3.31
135	無			H30年度	H31.3.31
136	有	不審者	R1.10.29	H30年度	H31.3.31
137	無			H30年度	H31.3.31
138	無			H30年度	H31.3.31
139	有	つきまとい	H30.11.16	H30年度	H31.3.31
140	無			H30年度	H31.3.31
141	無			H30年度	H31.3.31
142	無			H30年度	H31.3.31
143	有	無断撮影	R2.9.29	H30年度	H31.3.31
144	有	暴行	H30.9.28	H30年度	H31.3.31
145	無			H30年度	H31.3.31
146	無			H30年度	H31.3.31

管理番号	周辺事案	事案内容	事案発生日	設置年度	基準日
147	有	露出	H30.7.3	H30年度	H31.3.31
148	無			H30年度	H31.3.31
149	無			H30年度	H31.3.31
150	無			H30年度	H31.3.31
151	有	不審者	H29.9.10	H30年度	H31.3.31
151	有	不審者	H30.8.18	H30年度	H31.3.31
152	無			H30年度	H31.3.31
153	無			H30年度	H31.3.31
154	有	露出	H29.11.22	H30年度	H31.3.31
155	無			H30年度	H31.3.31
156	有	不審者	H30.1.5	H30年度	H31.3.31
157	無			H30年度	H31.3.31
158	無			H30年度	H31.3.31
159	無			H30年度	H31.3.31
160	無			H30年度	H31.3.31
161	無			H30年度	H31.3.31
162	無			H30年度	H31.3.31
163	無			H30年度	H31.3.31
164	有	刃物所持不審者	R2.1.20	H30年度	H31.3.31
164	有	無断撮影	R1.5.27	H30年度	H31.3.31
164	有	声かけ	R1.10.23	H30年度	H31.3.31
165	有	無断撮影	R1.6.5	H30年度	H31.3.31
166	無			H30年度	H31.3.31
167	無			H30年度	H31.3.31
168	無			H30年度	H31.3.31
169	無			H30年度	H31.3.31
170	無			H30年度	H31.3.31
171	無			H30年度	H31.3.31
172	無			H30年度	H31.3.31
173	無			H30年度	H31.3.31
174	無			H30年度	H31.3.31
175	無			H30年度	H31.3.31
176	無			H30年度	H31.3.31
177	有	露出	R2.7.30	H30年度	H31.3.31
178	有	露出	R1.6.29	H30年度	H31.3.31
179	無			H30年度	H31.3.31
180	無			H30年度	H31.3.31
181	有	声かけ	H30.12.25	H30年度	H31.3.31
182	無			H30年度	H31.3.31
183	無			H30年度	H31.3.31
184	無			H30年度	H31.3.31
185	無			H30年度	H31.3.31
186	無			H30年度	H31.3.31
187	有	無断撮影	R1.9.24	H30年度	H31.3.31
188	無			H30年度	H31.3.31
189	無			H30年度	H31.3.31
190	有	コンビニ強盗	H31.4.5	H30年度	H31.3.31
190	有	ひったくり	H29.10.9	H30年度	H31.3.31
190	有	ひったくり	H30.11.10	H30年度	H31.3.31
191	有	声かけ	R1.8.21	H30年度	H31.3.31
191	有	不審者	R2.10.3	H30年度	H31.3.31
192	有	ちかん	H29.4.22	H30年度	H31.3.31
193	無			H30年度	H31.3.31
194	有	露出	R1.6.11	H30年度	H31.3.31
195	有	声かけ	H29.8.31	H30年度	H31.3.31
195	有	ひったくり	R2.9.10	H30年度	H31.3.31
196	有	声かけ	H30.8.21	H30年度	H31.3.31
197	有	つきまとい	R1.9.24	H30年度	H31.3.31
198	無			H30年度	H31.3.31
199	無			H30年度	H31.3.31

…周辺事案有 …設置後に発生した事案

管理番号	周辺事案	事案内容	事案発生日	設置年度	基準日
200	無			R1年度	R2.3.31
201	無			R1年度	R2.3.31
202	無			R1年度	R2.3.31
203	有	不審者	H29.5.6	R1年度	R2.3.31
204	有	声かけ	R1.5.24	R1年度	R2.3.31
205	無			R1年度	R2.3.31
206	有	声かけ	R1.5.14	R1年度	R2.3.31
206	有	ちかん	H29.9.10	R1年度	R2.3.31
207	無			R1年度	R2.3.31
208	無			R1年度	R2.3.31
209	無			R1年度	R2.3.31
210	無			R1年度	R2.3.31
211	無			R1年度	R2.3.31
212	無			R1年度	R2.3.31
213	無			R1年度	R2.3.31
214	有	露出	H30.8.9	R1年度	R2.3.31
214	有	不審者	H30.11.15	R1年度	R2.3.31
214	有	つきまとい	R1.5.7	R1年度	R2.3.31
215	無			R1年度	R2.3.31
216	無			R1年度	R2.3.31
217	無			R1年度	R2.3.31
218	無			R1年度	R2.3.31
219	無			R1年度	R2.3.31
220	無			R1年度	R2.3.31
221	無			R1年度	R2.3.31
222	有	無断撮影	H30.8.10	R1年度	R2.3.31
222	有	無断撮影	H30.8.10	R1年度	R2.3.31
223	有	不審者	H30.10.22	R1年度	R2.3.31
224	無			R1年度	R2.3.31
225	無			R1年度	R2.3.31
226	無			R1年度	R2.3.31
227	有	不審者	R2.6.19	R1年度	R2.3.31
228	有	つきまとい	R1.8.30	R1年度	R2.3.31
229	無			R1年度	R2.3.31
230	無			R1年度	R2.3.31
231	有	ちかん	H30.8.2	R1年度	R2.3.31
231	有	つきまとい	H31.3.6	R1年度	R2.3.31
232	有	暴行	R2.11.3	R1年度	R2.3.31
233	有	声かけ	H29.9.28	R1年度	R2.3.31
234	無			R1年度	R2.3.31
235	無			R1年度	R2.3.31
236	無			R1年度	R2.3.31
237	有	ひったくり	R2.10.12	R1年度	R2.3.31
238	無			R1年度	R2.3.31
239	有	不審者	R1.6.8	R1年度	R2.3.31
240	有	不審者	H30.11.16	R1年度	R2.3.31
241	有	声かけ	R1.5.9	R1年度	R2.3.31
241	有	声かけ	R2.10.19	R1年度	R2.3.31
242	無			R1年度	R2.3.31
243	無			R1年度	R2.3.31
244	無			R1年度	R2.3.31
245	無			R1年度	R2.3.31
246	無			R1年度	R2.3.31
247	有	ちかん	R1.5.21	R1年度	R2.3.31
247	有	不審者	H31.2.13	R1年度	R2.3.31
248	有	声かけ	H29.8.18	R1年度	R2.3.31
249	無			R1年度	R2.3.31
250	無			R1年度	R2.3.31
251	有	露出	H29.7.28	R1年度	R2.3.31
252	無			R1年度	R2.3.31

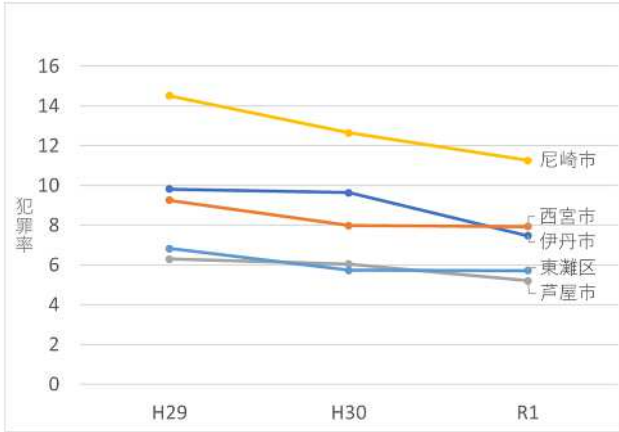
管理番号	周辺事案	事案内容	事案発生日	設置年度	基準日
253	無			R1年度	R2.3.31
254	有	暴行	R2.7.10	R1年度	R2.3.31
255	無			R1年度	R2.3.31
256	無			R1年度	R2.3.31
257	有	不審者	H29.6.29	R1年度	R2.3.31
258	有	ちかん	H29.9.9	R1年度	R2.3.31
258	有	露出	H30.4.20	R1年度	R2.3.31
258	有	ちかん	H30.9.1	R1年度	R2.3.31
259	無			R1年度	R2.3.31
260	無			R1年度	R2.3.31
261	無			R1年度	R2.3.31
262	無			R1年度	R2.3.31
263	無			R1年度	R2.3.31
264	無			R1年度	R2.3.31
265	無			R1年度	R2.3.31
266	無			R1年度	R2.3.31
267	無			R1年度	R2.3.31
268	無			R1年度	R2.3.31
269	有	不審火	H29.10.15	R1年度	R2.3.31
270	有	声かけ	R2.6.19	R1年度	R2.3.31
271	無			R1年度	R2.3.31
272	有	露出	R1.8.22	R1年度	R2.3.31
273	無			R1年度	R2.3.31
274	有	ちかん	R1.9.19	R1年度	R2.3.31
275	無			R1年度	R2.3.31
276	無			R1年度	R2.3.31
277	無			R1年度	R2.3.31
278	有	刃物所持不審者	H30.7.12	R1年度	R2.3.31
279	無			R1年度	R2.3.31
280	無			R1年度	R2.3.31
281	有	無断撮影	H30.9.15	R1年度	R2.3.31
282	無			R1年度	R2.3.31
283	有	暴行	H29.11.25	R1年度	R2.3.31
284	有	暴行	R1.11.6	R1年度	R2.3.31
284	有	声かけ	R1.7.24	R1年度	R2.3.31
284	有	露出	R2.10.13	R1年度	R2.3.31
285	無			R1年度	R2.3.31
286	無			R1年度	R2.3.31
287	無			R1年度	R2.3.31
288	無			R1年度	R2.3.31
289	無			R1年度	R2.3.31
290	無			R1年度	R2.3.31
291	無			R1年度	R2.3.31
292	無			R1年度	R2.3.31
293	有	露出	H30.2.22	R1年度	R2.3.31
293	有	露出	R1.11.9	R1年度	R2.3.31
293	有	不審者	H30.2.21	R1年度	R2.3.31
294	無			R1年度	R2.3.31
295	無			R1年度	R2.3.31
296	有	不審者	H29.7.2	R1年度	R2.3.31
296	有	露出	R1.6.11	R1年度	R2.3.31
297	有	露出	H30.7.1	R1年度	R2.3.31
298	無			R1年度	R2.3.31
299	無			R1年度	R2.3.31
300	無			R1年度	R2.3.31

犯罪率

※人口は翌年1月1日時点のもの ※犯罪率は千人当たりで計算（犯罪率＝認知件数÷人口×1000） 赤字は悪化 青字は改善

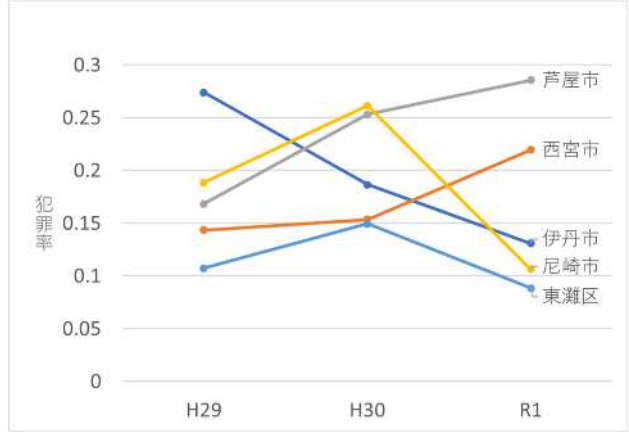
		刑法犯 総数	主な刑法犯																左記以外
			特殊詐欺	強制わいせつ	公然わいせつ	ひったくり	自動車盗	オートバイ盗	自転車盗	車上ねらい	部品ねらい	自販機ねらい	器物損壊等	空き巣	忍び込み	事務所荒し	出店荒し		
西宮市	R1 防犯カメラ(300台) 人口(487,412人)	認知件数	3,865	107	36	15	4	15	93	1,271	152	107	40	430	52	14	18	20	1,491
		犯罪率	7.930	0.220	0.074	0.031	0.008	0.031	0.191	2.608	0.312	0.220	0.082	0.882	0.107	0.029	0.037	0.041	3.059
		犯罪率前年差	-0.052	0.066	0.017	-0.008	0.002	0.004	-0.059	0.099	-0.212	0.039	0.006	0.096	0.000	-0.014	0.002	-0.002	-0.087
	H30 防犯カメラ(200台) 人口(488,244人)	認知件数	3,897	75	28	19	3	13	122	1,225	256	88	37	384	52	21	17	21	1,536
		犯罪率	7.982	0.154	0.057	0.039	0.006	0.027	0.250	2.509	0.524	0.180	0.076	0.786	0.107	0.043	0.035	0.043	3.146
		犯罪率前年差	-1.265	0.010	-0.016	0.023	-0.041	-0.010	-0.115	-0.389	-0.117	-0.078	0.045	-0.137	0.002	0.000	-0.006	-0.063	-0.373
H29 防犯カメラ(100台) 人口(488,280人)	認知件数	4,515	70	36	8	23	18	178	1,415	313	126	15	451	51	21	20	52	1,718	
	犯罪率	9.247	0.143	0.074	0.016	0.047	0.037	0.365	2.898	0.641	0.258	0.031	0.924	0.104	0.043	0.041	0.106	3.518	
	犯罪率前年差																		
尼崎市	R1 防犯カメラ(16台) 人口(451,507人)	認知件数	5,080	48	41	18	38	41	110	1,503	283	152	72	560	89	42	21	31	2,031
		犯罪率	11.251	0.106	0.091	0.040	0.084	0.091	0.244	3.329	0.627	0.337	0.159	1.240	0.197	0.093	0.047	0.069	4.498
		犯罪率前年差	-1.389	-0.155	0.033	0.013	0.049	-0.009	-0.058	-0.499	-0.270	-0.124	-0.016	0.124	0.002	0.024	-0.007	-0.011	-0.486
	H30 防犯カメラ(16台) 人口(451,431人)	認知件数	5,706	118	26	12	16	45	136	1,728	405	208	79	504	88	31	24	36	2,250
		犯罪率	12.640	0.261	0.058	0.027	0.035	0.100	0.301	3.828	0.897	0.461	0.175	1.116	0.195	0.069	0.053	0.080	4.984
		犯罪率前年差	-1.868	0.073	-0.040	-0.009	-0.095	0.013	-0.244	-1.035	-0.156	-0.016	-0.011	-0.214	-0.013	-0.098	-0.022	-0.027	0.026
H29 防犯カメラ(16台) 人口(450,989人)	認知件数	6,543	85	44	16	59	39	246	2,193	475	215	84	600	94	75	34	48	2,236	
	犯罪率	14.508	0.188	0.098	0.035	0.131	0.086	0.545	4.863	1.053	0.477	0.186	1.330	0.208	0.166	0.075	0.106	4.958	
	犯罪率前年差																		
芦屋市	R1 防犯カメラ(149台) 人口(94,510人)	認知件数	492	27	4	2	4	2	5	124	22	13	6	50	11	1	2	0	219
		犯罪率	5.206	0.286	0.042	0.021	0.042	0.021	0.053	1.312	0.233	0.138	0.063	0.529	0.116	0.011	0.021	0.000	2.317
		犯罪率前年差	-0.841	0.032	-0.032	0.011	0.011	0.011	-0.053	0.172	-0.168	-0.052	-0.042	-0.241	-0.021	-0.063	0.021	-0.011	-0.416
	H30 防犯カメラ(120台) 人口(94,755人)	認知件数	573	24	7	1	3	1	10	108	38	18	10	73	13	7	0	1	259
		犯罪率	6.047	0.253	0.074	0.011	0.032	0.011	0.106	1.140	0.401	0.190	0.106	0.770	0.137	0.074	0.000	0.011	2.733
		犯罪率前年差	-0.243	0.085	0.053	0.000	-0.031	0.000	0.021	-0.375	-0.114	-0.062	0.063	0.003	0.032	0.011	-0.011	-0.032	0.114
H29 防犯カメラ(100台) 人口(95,066人)	認知件数	598	16	2	1	6	1	8	144	49	24	4	73	10	6	1	4	249	
	犯罪率	6.290	0.168	0.021	0.011	0.063	0.011	0.084	1.515	0.515	0.252	0.042	0.768	0.105	0.063	0.011	0.042	2.619	
	犯罪率前年差																		
東灘区	R1 防犯カメラ(0台) 人口(214,362人)	認知件数	1,226	19	10	5	6	3	35	289	39	23	27	140	22	1	7	3	597
		犯罪率	5.719	0.089	0.047	0.023	0.028	0.014	0.163	1.348	0.182	0.107	0.126	0.653	0.103	0.005	0.033	0.014	2.785
		犯罪率前年差	-0.008	-0.061	-0.019	0.014	0.014	-0.000	-0.103	0.068	-0.220	-0.061	0.075	0.065	0.047	-0.121	-0.037	-0.028	0.361
	H30 防犯カメラ(0台) 人口(214,075人)	認知件数	1,226	32	14	2	3	3	57	274	86	36	11	126	12	27	15	9	519
		犯罪率	5.727	0.149	0.065	0.009	0.014	0.014	0.266	1.280	0.402	0.168	0.051	0.589	0.056	0.126	0.070	0.042	2.424
		犯罪率前年差	-1.097	0.042	0.042	0.005	-0.009	-0.005	-0.219	-0.392	-0.023	-0.126	0.000	-0.285	-0.037	0.000	0.005	-0.028	-0.065
H29 防犯カメラ(0台) 人口(214,101人)	認知件数	1,461	23	5	1	5	4	104	358	91	63	11	187	20	27	14	15	533	
	犯罪率	6.824	0.107	0.023	0.005	0.023	0.019	0.486	1.672	0.425	0.294	0.051	0.873	0.093	0.126	0.065	0.070	2.489	
	犯罪率前年差																		
伊丹市	R1 防犯カメラ(1,200台) 人口(198,518人)	認知件数	1,482	26	8	6	5	13	25	350	80	45	31	155	13	10	9	12	694
		犯罪率	7.465	0.131	0.040	0.030	0.025	0.065	0.126	1.763	0.403	0.227	0.156	0.781	0.065	0.050	0.045	0.060	3.496
		犯罪率前年差	-2.164	-0.056	-0.030	0.005	0.010	0.005	-0.182	-0.835	-0.187	-0.157	0.096	-0.268	-0.000	0.005	0.005	-0.025	-0.550
	H30 防犯カメラ(1,000台) 人口(198,240人)	認知件数	1,909	37	14	5	3	12	61	515	117	76	12	208	13	9	8	17	802
		犯罪率	9.630	0.187	0.071	0.025	0.015	0.061	0.308	2.598	0.590	0.383	0.061	1.049	0.066	0.045	0.040	0.086	4.046
		犯罪率前年差	-0.174	-0.087	0.010	0.010	-0.046	-0.021	0.039	-0.181	-0.008	-0.022	-0.026	-0.102	-0.021	-0.051	-0.026	0.015	0.343
H29 防犯カメラ(1,000台) 人口(197,172人)	認知件数	1,933	54	12	3	12	16	53	548	118	80	17	227	17	19	13	14	730	
	犯罪率	9.804	0.274	0.061	0.015	0.061	0.081	0.269	2.779	0.598	0.406	0.086	1.151	0.086	0.096	0.066	0.071	3.702	
	犯罪率前年差																		

⑤



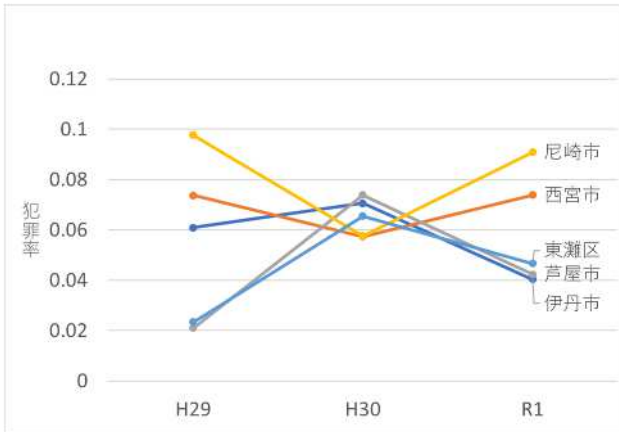
各市区の刑法犯全体の犯罪率の変化

⑥



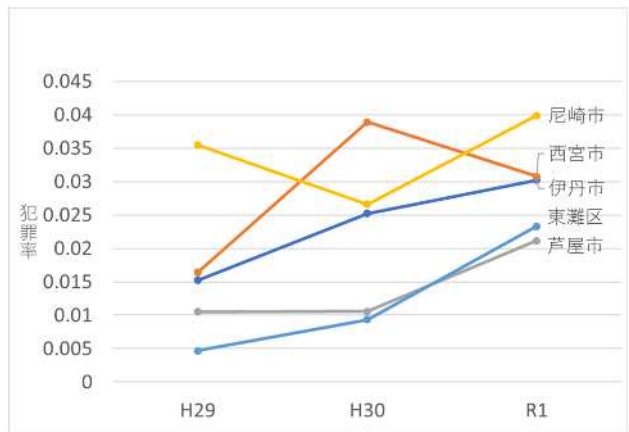
各市区の特殊詐欺の犯罪率の変化

⑦



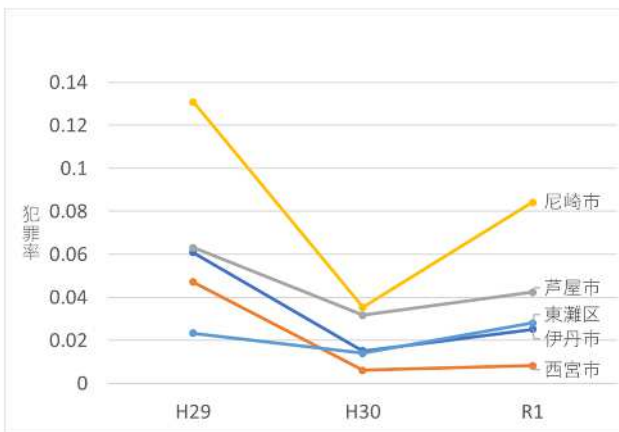
各市区の強制わいせつの犯罪率の変化

⑧



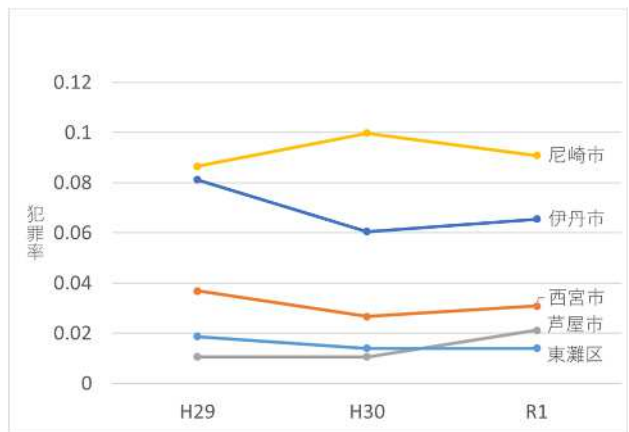
各市区の公然わいせつの犯罪率の変化

⑨



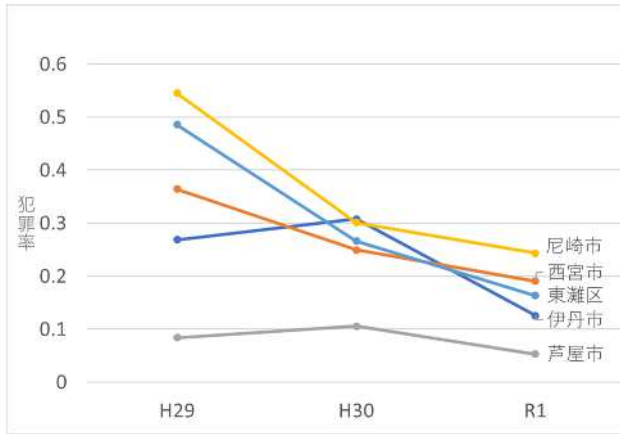
各市区のひったくりの犯罪率の変化

⑩



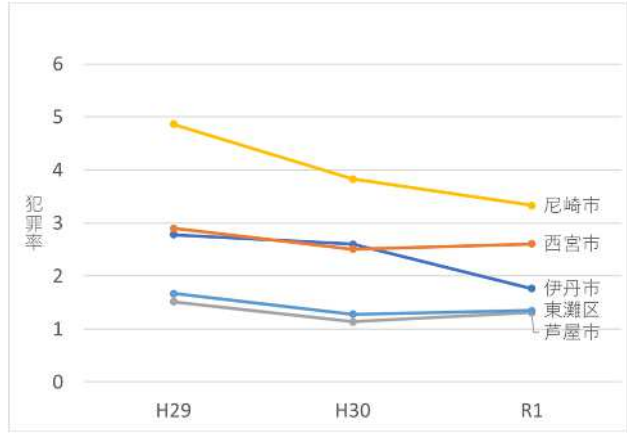
各市区の自動車盗の犯罪率の変化

⑪



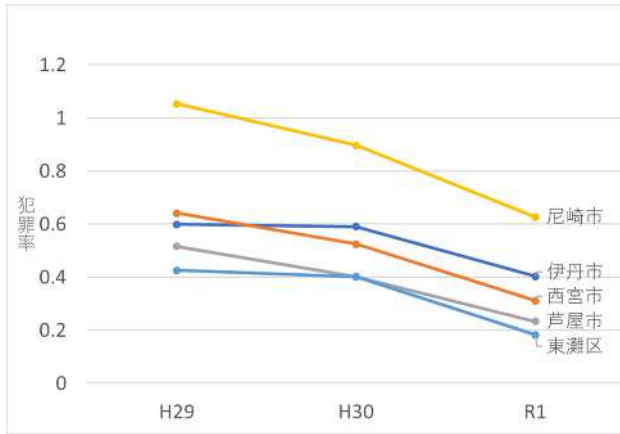
各市区のオートバイ盗の犯罪率の変化

⑫



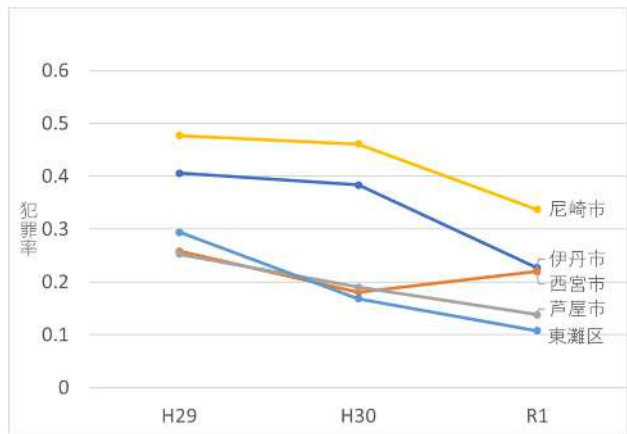
各市区の自転車盗の犯罪率の変化

⑬



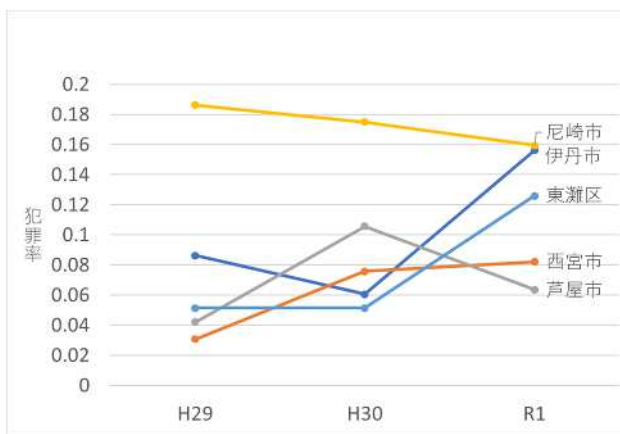
各市区の車上ねらいの犯罪率の変化

⑭



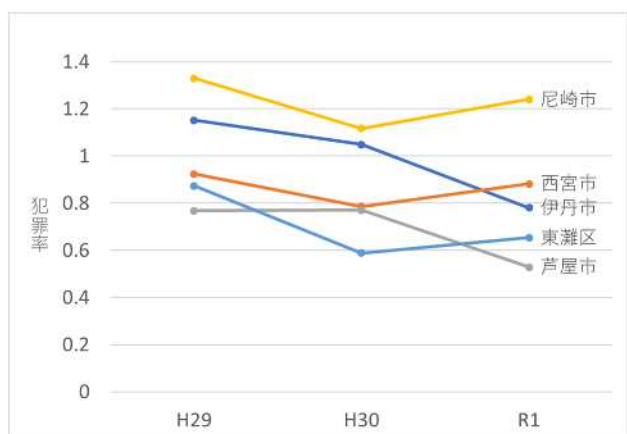
各市区の部品ねらいの犯罪率の変化

⑮



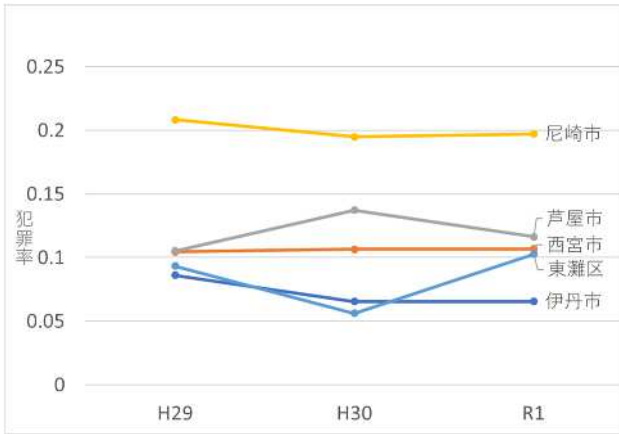
各市区の自販機ねらいの犯罪率の変化

⑯



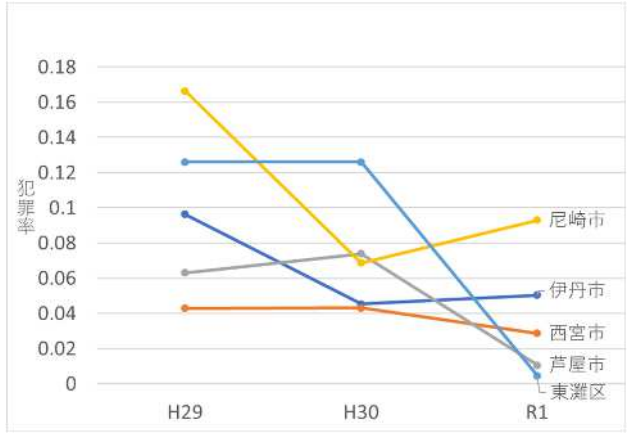
各市区の器物損壊等の犯罪率の変化

⑰



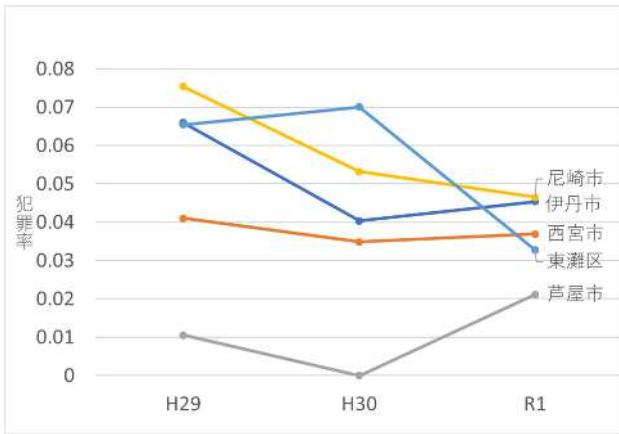
各市区の空き巢の犯罪率の変化

⑱



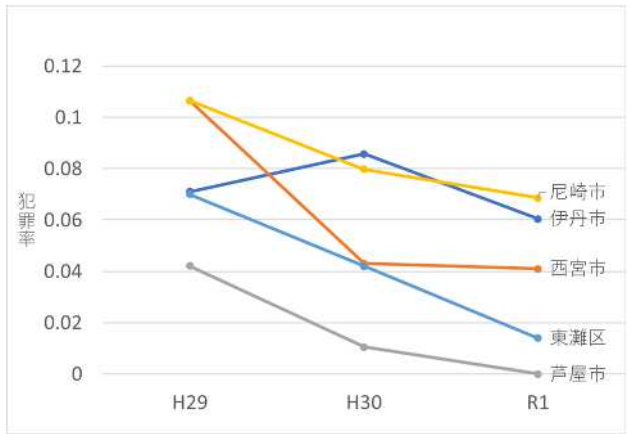
各市区の忍び込みの犯罪率の変化

⑲



各市区の事務所荒しの犯罪率の変化

⑳



各市区の出店荒しの犯罪率の変化

検挙率

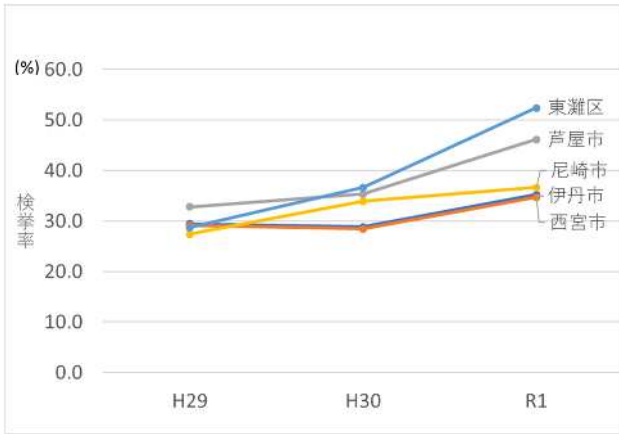
※人口は翌年1月1日時点のもの

※検挙率=検挙件数÷認知件数×100 赤字は悪化 青字は改善

※特殊詐欺は市内で検挙されれば、発生が市外でも計上される

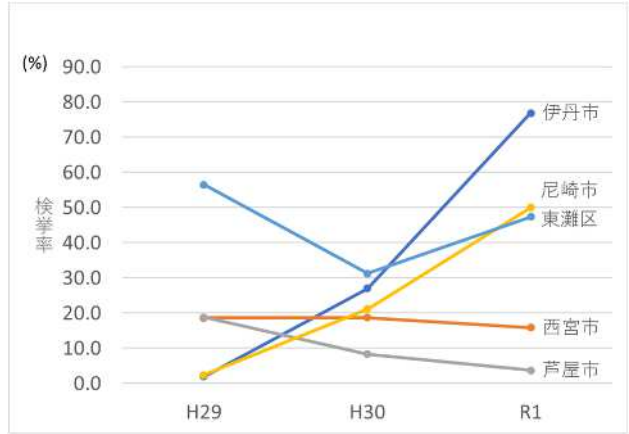
		認知件数	主な刑法犯																左記以外
			特殊詐欺	強盗わいせつ	公然わいせつ	ひったくり	自動車盗	オートバイ盗	自転車盗	車上ねらい	部品ねらい	自転車ねらい	器物損壊等	空き巣	忍び込み	事務所荒し	出店荒し		
西宮市	R1 防犯カメラ(300台) 人口(487,412人)	認知件数	3,865	107	36	15	4	15	93	1,271	152	107	40	430	52	14	18	20	1,491
		検挙件数	1,343	17	22	9	1	6	90	67	65	9	5	50	13	3	39	17	930
		検挙率(%)	34.7	15.9	61.1	60.0	25.0	40.0	96.8	5.3	42.8	8.4	12.5	11.6	25.0	21.4	216.7	85.0	62.4
		検挙率前年差	6.3	-2.8	-46.0	-24.2	-641.7	-21.5	89.4	1.5	20.1	6.1	7.1	2.5	-44.2	-16.7	187.3	8.8	10.4
西宮市	H30 防犯カメラ(200台) 人口(488,244人)	認知件数	3,897	75	28	19	3	13	122	1,225	256	88	37	384	52	21	17	21	1,536
		検挙件数	1,105	14	30	16	20	8	9	47	58	2	2	35	36	8	5	16	799
		検挙率(%)	28.4	18.7	107.1	84.2	666.7	61.5	7.4	3.8	22.7	2.3	5.4	9.1	69.2	38.1	29.4	76.2	52.0
		検挙率前年差	-0.7	0.1	59.9	-15.8	631.9	22.6	1.8	-0.7	15.0	-12.8	-74.6	0.7	-40.6	4.8	-5.6	3.1	-5.5
西宮市	H29 防犯カメラ(100台) 人口(488,280人)	認知件数	4,515	70	36	8	23	18	178	1,415	313	126	15	451	51	21	20	52	1,718
		検挙件数	1,316	13	17	8	8	7	10	64	24	19	12	38	56	7	7	38	988
		検挙率(%)	29.1	18.6	47.2	100.0	34.8	38.9	5.6	4.5	7.7	15.1	80.0	8.4	109.8	33.3	35.0	73.1	57.5
		検挙率前年差																	
尼崎市	R1 防犯カメラ(16台) 人口(451,507人)	認知件数	5,080	48	41	18	38	41	110	1,503	283	152	72	560	89	42	21	31	2,031
		検挙件数	1,857	24	27	12	26	9	58	85	152	15	13	54	35	14	17	9	1,307
		検挙率(%)	36.6	50.0	65.9	66.7	68.4	22.0	52.7	5.7	53.7	9.9	18.1	9.6	39.3	33.3	81.0	29.0	64.4
		検挙率前年差	2.7	28.8	-3.3	-16.6	5.9	-9.1	37.3	1.2	38.6	8.5	-9.7	-3.7	-14.1	-40.9	22.7	-23.8	-2.4
尼崎市	H30 防犯カメラ(16台) 人口(451,431人)	認知件数	5,706	118	26	12	16	45	136	1,728	405	208	79	504	88	31	24	36	2,250
		検挙件数	1,935	25	18	10	10	14	21	77	61	3	22	67	47	23	14	19	1,504
		検挙率(%)	33.9	21.2	69.2	83.3	62.5	31.1	15.4	4.5	15.1	1.4	27.8	13.3	53.4	74.2	58.3	52.8	66.8
		検挙率前年差	6.5	18.8	-5.8	14.5	-1.9	13.2	8.9	0.7	8.4	-4.2	8.8	1.8	-4.0	8.9	-24.1	7.0	7.7
尼崎市	H29 防犯カメラ(16台) 人口(450,989人)	認知件数	6,543	85	44	16	59	39	246	2,193	475	215	84	600	94	75	34	48	2,236
		検挙件数	1,794	2	33	11	38	7	16	83	32	12	16	69	54	49	28	22	1,322
		検挙率(%)	27.4	2.4	75.0	68.8	64.4	17.9	6.5	3.8	6.7	5.6	19.0	11.5	57.4	65.3	82.4	45.8	59.1
		検挙率前年差																	
芦屋市	R1 防犯カメラ(149台) 人口(94,510人)	認知件数	492	27	4	2	4	2	5	124	22	13	6	50	11	1	2	0	219
		検挙件数	227	1	4	1	5	1	6	4	25	7	0	6	8	0	8	1	150
		検挙率(%)	46.1	3.7	100.0	50.0	125.0	50.0	120.0	3.2	113.6	53.8	0.0	12.0	72.7	0.0	400.0	-	68.5
		検挙率前年差	10.8	-4.6	57.1	-50.0	58.3	50.0	120.0	-3.3	82.0	53.8	-10.0	-3.1	-11.9	-285.7	-	-	18.7
芦屋市	H30 防犯カメラ(120台) 人口(94,755人)	認知件数	573	24	7	1	3	1	10	108	38	18	10	73	13	7	0	1	259
		検挙件数	202	2	3	1	2	0	0	7	12	0	1	11	11	20	0	3	129
		検挙率(%)	35.3	8.3	42.9	100.0	66.7	0.0	0.0	6.5	31.6	0.0	10.0	15.1	84.6	285.7	-	300.0	49.8
		検挙率前年差	2.5	-10.5	-7.1	0.0	0.0	-100.0	0.0	-0.4	29.6	-25.0	-40.0	9.6	24.6	252.4	-	250.0	-11.2
芦屋市	H29 防犯カメラ(100台) 人口(95,066人)	認知件数	598	16	2	1	6	1	8	144	49	24	4	73	10	6	1	4	249
		検挙件数	196	3	1	1	4	1	0	10	1	6	2	4	6	2	1	2	152
		検挙率(%)	32.8	18.8	50.0	100.0	66.7	100.0	0.0	6.9	2.0	25.0	50.0	5.5	60.0	33.3	100.0	50.0	61.0
		検挙率前年差																	
東灘区	R1 防犯カメラ(0台) 人口(214,362人)	認知件数	1,226	19	10	5	6	3	35	289	39	23	27	140	22	1	7	3	597
		検挙件数	642	9	11	5	6	0	99	32	19	3	1	18	13	3	26	6	391
		検挙率(%)	52.4	47.4	110.0	100.0	100.0	0.0	282.9	11.1	48.7	13.0	3.7	12.9	59.1	300.0	371.4	200.0	65.5
		検挙率前年差	15.8	16.1	31.4	0.0	33.3	-166.7	281.1	4.9	38.2	13.0	-14.5	5.8	-65.9	100.0	324.7	166.7	7.3
東灘区	H30 防犯カメラ(0台) 人口(214,075人)	認知件数	1,226	32	14	2	3	3	57	274	86	36	11	126	12	27	15	9	519
		検挙件数	449	10	11	2	2	5	1	17	9	0	2	9	15	54	7	3	302
		検挙率(%)	36.6	31.3	78.6	100.0	66.7	166.7	1.8	6.2	10.5	0.0	18.2	7.1	125.0	200.0	46.7	33.3	58.2
		検挙率前年差	7.9	-25.2	-21.4	-100.0	-13.3	91.7	-0.1	1.7	-1.6	-6.3	0.0	2.3	10.0	196.3	39.6	-33.4	-0.5
東灘区	H29 防犯カメラ(0台) 人口(214,101人)	認知件数	1,461	23	5	1	5	4	104	358	91	63	11	187	20	27	14	15	533
		検挙件数	419	13	5	2	4	3	2	16	11	4	2	9	23	1	1	10	313
		検挙率(%)	28.7	56.5	100.0	200.0	80.0	75.0	1.9	4.5	12.1	6.3	18.2	4.8	115.0	3.7	7.1	66.7	58.7
		検挙率前年差																	
伊丹市	R1 防犯カメラ(1,200台) 人口(198,518人)	認知件数	1,482	26	8	6	5	13	25	350	80	45	31	155	13	10	9	12	694
		検挙件数	521	20	8	6	1	5	13	26	13	1	1	16	5	15	5	0	386
		検挙率(%)	35.2	76.9	100.0	100.0	20.0	38.5	52.0	7.4	16.3	2.2	3.2	10.3	38.5	150.0	55.6	0.0	55.6
		検挙率前年差	6.4	49.9	14.3	20.0	-180.0	-19.8	47.1	1.8	12.9	2.2	-30.1	6.0	15.4	83.3	30.6	-70.6	1.0
伊丹市	H30 防犯カメラ(1,000台) 人口(198,240人)	認知件数	1,909	37	14	5	3	12	61	515	117	76	12	208	13	9	8	17	802
		検挙件数	549	10	12	4	6	7	3	29	4	0	4	9	3	6	2	12	438
		検挙率(%)	28.8	27.0	85.7	80.0	200.0	58.3	4.9	5.6	3.4	0.0	33.3	4.3	23.1	66.7	25.0	70.6	54.6
		検挙率前年差	-0.6	25.1	2.4	-20.0	58.3	58.3	-15.9	0.7	-12.7	-6.3	-13.8	0.3	-29.8	3.5	-198.1	20.6	-0.3
伊丹市	H29 防犯カメラ(1,000台) 人口(197,172人)	認知件数	1,933	54	12	3	12	16	53	548	118	80	17	227	17	19	13	14	730
		検挙件数	568	1	10	3	17	0	11	27	19	5	8	9	9	12	29	7	401
		検挙率(%)	29.4	1.9	83.3	100.0	141.7	0.0	20.8	4.9	16.1	6.3	47.1	4.0	52.9	63.2	223.1	50.0	54.9
		検挙率前年差																	

②②



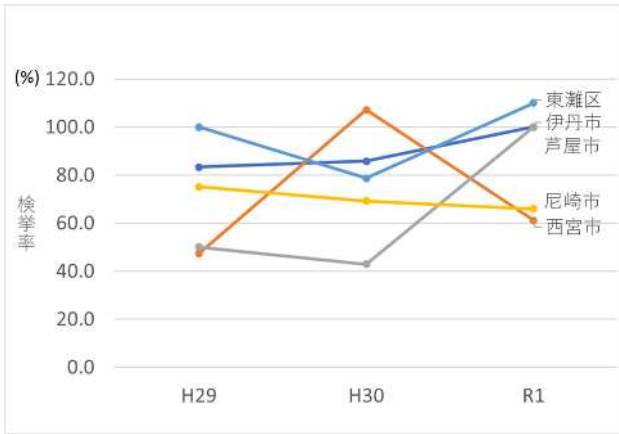
各市区の刑法犯全体の検挙率の変化

②③



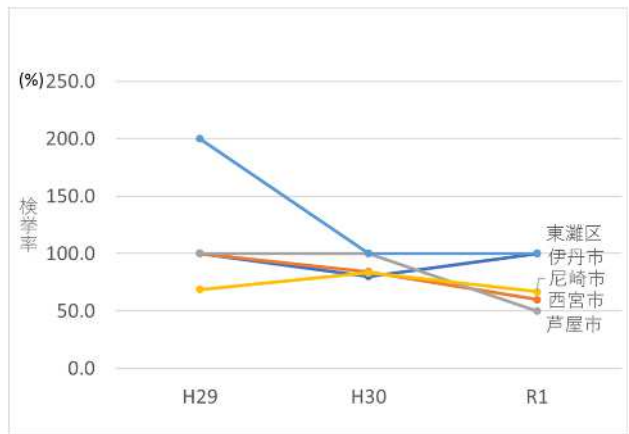
各市区の特殊詐欺の検挙率の変化

②④



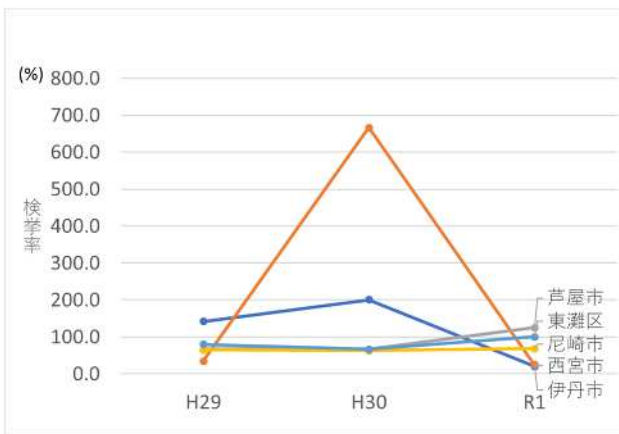
各市区の強制わいせつの検挙率の変化

②⑤



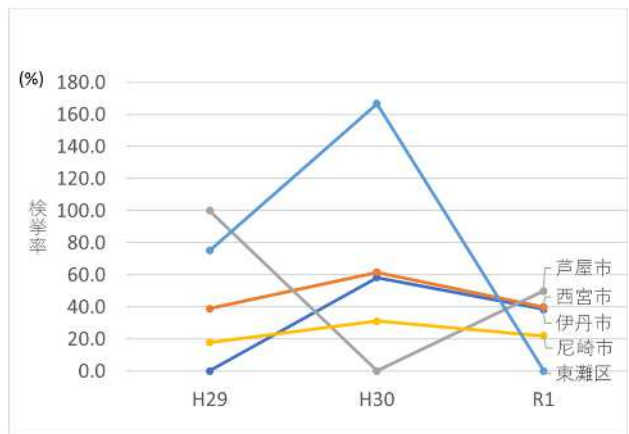
各市区の公然わいせつの検挙率の変化

②⑥



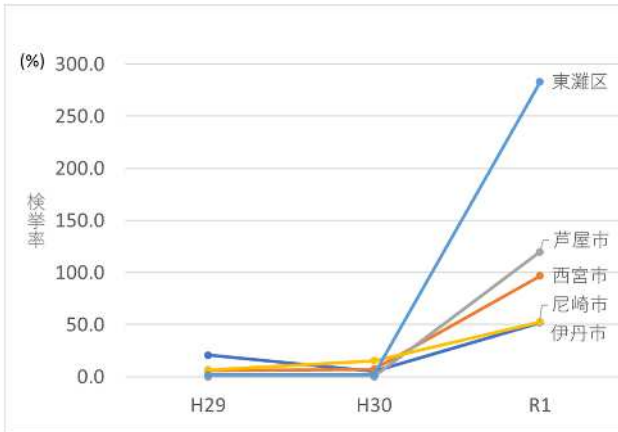
各市区のひったくりの検挙率の変化

②⑦



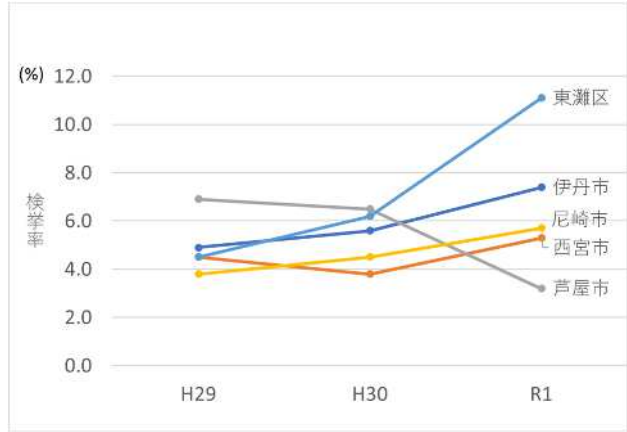
各市区の自動車盗の検挙率の変化

⑳



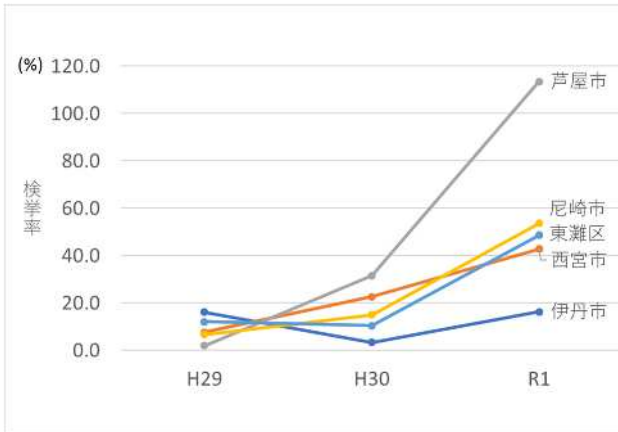
各市区的オートバイ盗の検挙率の変化

㉑



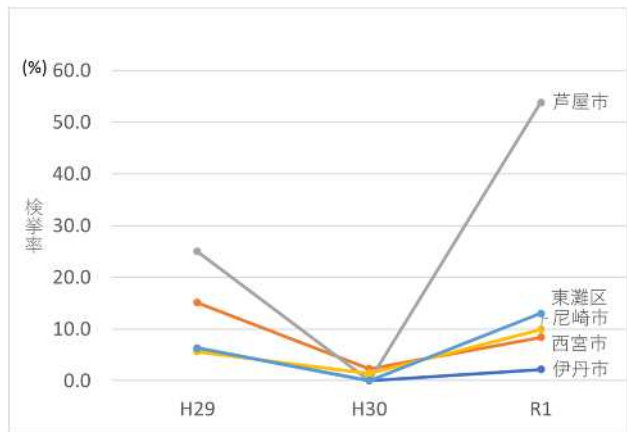
各市区の自転車盗の検挙率の変化

㉒



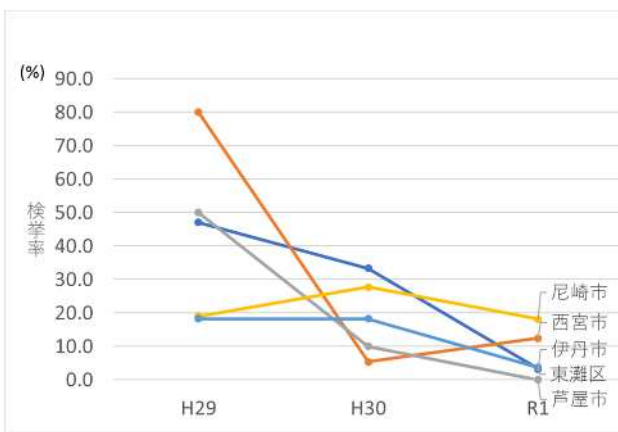
各市区的車上ねらいの検挙率の変化

㉓



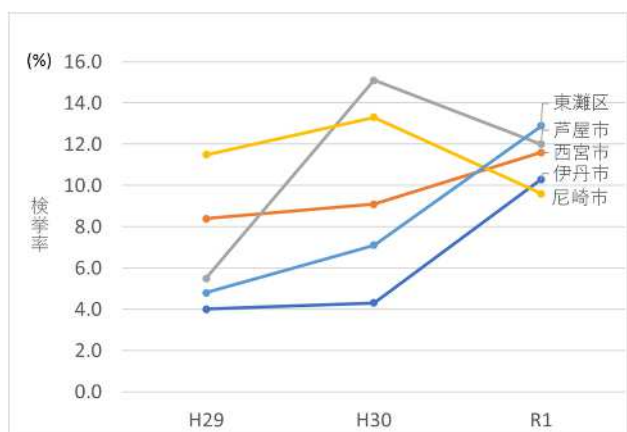
各市区の部品ねらいの検挙率の変化

㉔



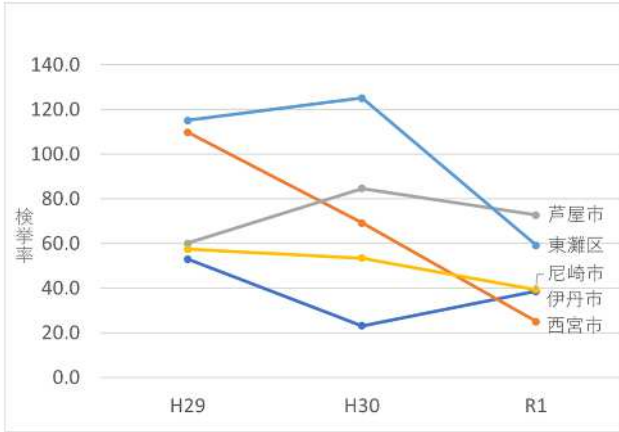
各市区的自販機ねらいの検挙率の変化

㉕



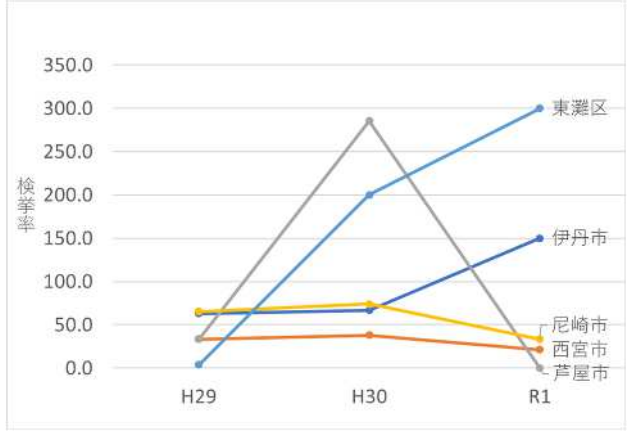
各市区の器物損壊等の検挙率の変化

③④



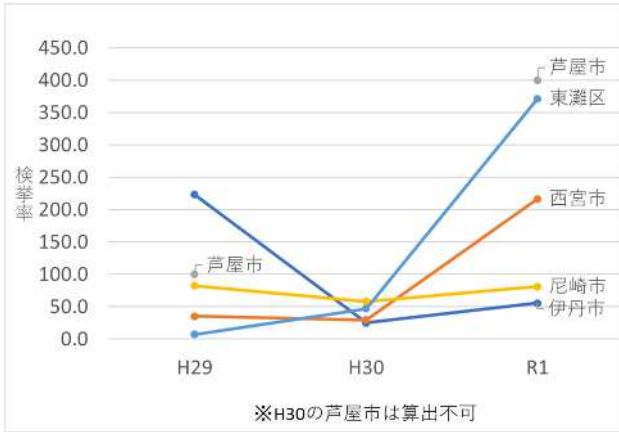
各市区の空き巣の検挙率の変化

③⑤



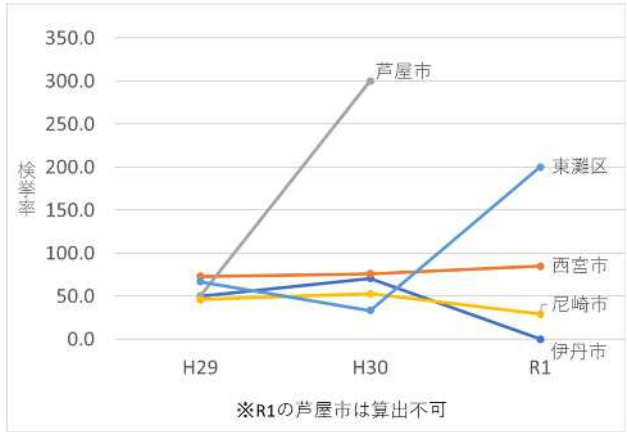
各市区の忍び込みの検挙率の変化

③⑥



各市区の事務所荒しの検挙率の変化

③⑦



各市区の出店荒しの検挙率の変化

第3章 防犯カメラ設置事業の安心の検証

1. 市民アンケート

①西宮市防犯カメラ設置事業に関するアンケート（市民）

西宮市防犯カメラ設置事業に関するアンケートの実施について

～アンケートご協力のお願～

市民の皆様には、日頃から市政運営にご理解とご協力を賜り、誠にありがとうございます。

さて、西宮市では、市が公共空間に防犯カメラを設置することで、主に街頭犯罪に対する犯罪の防止を図り、地域が自主的に行う防犯活動を支援することにより、犯罪の起こりにくいまちづくりを通じて安全で安心して暮らせるまちづくりの実現を図ることを目的に平成29年度から令和元年度の3年間に300台の防犯カメラを設置いたしました。

そこで、今回、市内在住の18歳以上の市民の皆様の中から1,000人の方々を対象としてアンケートを実施し、防犯カメラの設置により、市民の皆様への体感治安や、防犯意識の向上にどれだけ寄与できたかの検証を行うとともに、今後の設置・運用の参考にしたいと思っておりますので、ご協力いただきますようお願いいたします。

令和2年7月

西宮市長 石井 登志郎

- このアンケートに記入された内容は、アンケート実施の目的以外に使用することや、ご回答頂いた方にご迷惑をお掛けすることはありません。また、無記名方式で実施いたしますので、個人名や個人的な内容が明らかになることは一切ありません。

- 下記の2種類の方法のどちらかを選んで、ご回答をお願いいたします。

◆郵送での回答

郵送で回答頂く場合は、同封の調査票にご記入いただき、**8月21日（金）**までに同封の返信用封筒（切手不要）に入れてご返送ください。

◆Web上での回答

Web上で回答頂く場合は、右記のQRコードを読み取り、表示されたWEBサイト上で回答をお願いいたします。

Web上で回答頂く場合は、同封の調査票のご返送は必要はありません。



- 調査の集計結果は、西宮市役所ホームページで公開する予定です。

- 不明な点等ありましたら、下記までお問い合わせください。

西宮市 市民局 コミュニティ推進部 地域防犯課 ☎ 0798 (35) 3474

【西宮市防犯カメラ設置事業の概要】

- 設置台数：300台（平成29年度～令和元年度 各年度100台）

- 設置場所：通学路を中心とした公共性の高い場所に設置。市内に薄く広く設置するのではなく、犯罪多発場所や、問題が指摘される場所から優先的に的を絞って設置している。

- 運用方法：常時監視はしない。警察等から法律に基づく要請があった場合、映像データの提供は可能。

- 設置費用と事業費用（備品、設置委託費、電気料金等）

平成29年度～令和元年度 300台設置 3年間で約1億4千3百万円 1台当たり約48万円

令和2年度～ 300台運用 年間約1,250万円 1台当たり約4万2千円

（電気代、電柱使用料、ネットワーク使用料）

【調査票】

問1 現在お住いの地域の治安について、3～4年前に比べてどのように感じますか。
あてはまる番号に1つ○を付けてください。

- | | |
|------------|-----------------|
| 1 改善している | 2 やや改善している |
| 3 あまり変わらない | 4 やや悪化している |
| 5 悪化している | 6 当時は別の地域に住んでいた |

問2 西宮市の治安は、隣接する市に比べて、良いと思いますか。あてはまる番号に1つ○を付けてください。

- | | |
|------------------|----------------|
| 1 そう思う | 2 どちらかといえばそう思う |
| 3 どちらかといえばそう思わない | 4 そう思わない |
| 5 どちらともいえない | |

問3 市の事業で、街頭に防犯カメラを設置していることを知っていますか。
あてはまる番号に1つ○を付けてください。

- 1 知っている
- 2 知らない⇒問6へ



問4 市が電柱に設置している「防犯カメラ作動中」という看板を見たことがありますか。
あてはまる番号に1つ○を付けてください。

- 1 見たことがある
- 2 見たことがない



問5 通学路など屋外の公共の場所に防犯カメラが設置されていると安心しますか。
あてはまる番号を1つ選んで○を付けてください。

- | | |
|--------------|-------------|
| 1 とても安心する | 2 少し安心する |
| 3 どちらとも言えない | 4 あまり安心できない |
| 5 まったく安心できない | |

問6 防犯カメラが道路などの公共の場所を撮影していることで、個人のプライバシーを監視されているような気になりますか。あてはまる番号を1つ選んで○を付けてください。

- | | |
|--------------|-------------|
| 1 とても気になる | 2 少し気になる |
| 3 どちらとも言えない | 4 あまり気にならない |
| 5 まったく気にならない | |

問7 屋外の公共の場所に設置された市の防犯カメラで防止できると思う犯罪などの行為は何ですか。あてはまる番号を選んで (いくつでも) ○を付けてください。

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1 ひったくりなどの路上犯罪 | 2 空き巣などの侵入犯罪 |
| 3 自転車・バイクなどの盗難 | 4 ちかん、盗撮などのひわいな行為 |
| 5 声かけ、つきまといなどの迷惑行為 | 6 交通事故 |
| 7 公共の場所にたむろして騒ぐなどの迷惑行為 | |
| 8 ゴミの不法投棄 | |
| 9 その他 () | |

問8 屋外の公共の場所に設置する市の防犯カメラを、現状より増やすべきと思いますか。あてはまる番号を1つ選んで○を付けてください。

- | | |
|-------------|------------|
| 1 現状より増やすべき | 2 現状のままでよい |
| 3 現状より減らすべき | 4 わからない |

問9 屋外の公共の場所に市が防犯カメラを設置する場合、どこに設置して欲しいですか。あてはまる番号を選んで (いくつでも) ○を付けてください。

- | | |
|----------------|-------------|
| 1 通学路 | 2 公園の中 |
| 3 駅前 | 4 車の通行が多い場所 |
| 5 ゴミの不法投棄が多い場所 | 6 その他 () |

問10 市が屋外の公共の場所に防犯カメラを設置する際に、地域で設置場所の検討会を開催した場合、参加しようと思いますか。あてはまる番号を1つ選んで○を付けてください。

- | | |
|------------------|-------------|
| 1 ぜひ参加したい | 2 出来れば参加したい |
| 3 あまり参加しようとは思わない | 4 参加しない |
| 5 わからない | |

問11 市の防犯カメラが警察の捜査活動に使われていることを知っていますか。あてはまる番号を1つ選んで○を付けてください。

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

問12 市の防犯カメラが警察の犯罪捜査活動に使われていることについて良いことだと思いますか。あてはまる番号を1つ選んで○を付けてください。

- | | |
|------------------|----------------|
| 1 そう思う | 2 どちらかといえばそう思う |
| 3 どちらかといえばそう思わない | 4 そう思わない |
| 5 どちらともいえない | |

問13 市の防犯カメラが、交通事故の調査に使われることについて良いことだと思いますか。あてはまる番号を1つ選んで○を付けてください。

- | | |
|------------------|----------------|
| 1 そう思う | 2 どちらかといえばそう思う |
| 3 どちらかといえばそう思わない | 4 そう思わない |
| 5 どちらともいえない | |

問 18 市が実施する防犯に関する事業で必要と思う事業は何ですか。
あてはまる番号を選んで (いくつでも) ○を付けてください。

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| 1 地域が設置する防犯灯への補助金 | 2 地域が設置する防犯カメラへの補助金 |
| 3 市による防犯灯の設置 | 4 市による防犯カメラの設置 |
| 5 地域が実施する防犯活動の補助金 | 6 防犯教室などによる防犯知識・情報の普及啓発 |
| 7 特殊詐欺被害防止に関する啓発 | 8 青色防犯パトロールカーによる巡回・広報 |

問 19 西宮市は兵庫県下で特殊詐欺の被害が最も大きくなっています。特殊詐欺には様々な手口がありますが、あなたはどのようなものを知っていますか。
あてはまる番号を選んで (いくつでも) ○を付けてください。

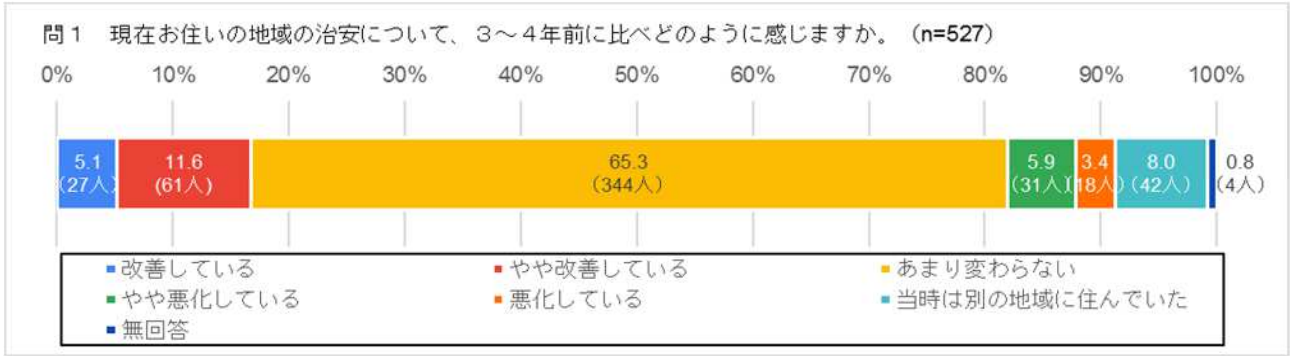
- 1 息子などを装い、「会社のお金を使い込んでしまった」などと言って、現金を要求する手口 (オレオレ詐欺)
- 2 親族、警察官、銀行協会職員等を装い、「銀行の口座が不正に利用されている」などと言って、キャッシュカード、クレジットカード、預金通帳等をだまし取る手口 (預貯金詐欺)
- 3 「インターネットサイトの利用料が未納である」などと言い、現金を振り込ませたり、電子マネー（プリペイドカード）を購入させたりする手口 (架空請求詐欺)
- 4 役所や銀行をかたり、「払い過ぎた医療費の還付がある」などと言って、ATMを操作させ、お金を振り込ませる手口 (還付金詐欺)
- 5 知っているものはない

問 20 特殊詐欺の被害防止対策としてどのようなものを知っていますか。
あてはまる番号を選んで (いくつでも) ○を付けてください。

- | | |
|------------------------------------|-----------------|
| 1 非通知電話拒否の設定 | 2 在宅時でも留守番電話の設定 |
| 3 ナンバーディスプレイ（電話番号表示）機能の活用 | |
| 4 自宅の電話番号を電話帳から削除 | 5 ATM利用限度額の引き下げ |
| 6 家族間で詐欺対策について話し合う（合言葉を決めておくなど） | |
| 7 防犯機能（警告メッセージ、録音機能など）を備えた電話用機器の使用 | |
| 8 防犯協会などが行う防犯講習会への参加 | |
| 9 知っているものはない | |

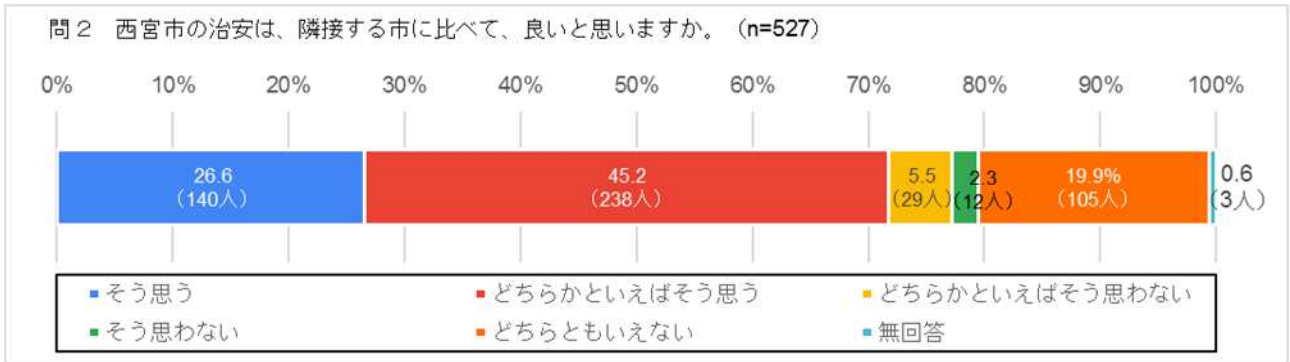
問 21 西宮市の防犯カメラ設置事業に関して感じていることや、ご意見がございましたらご自由にご記入ください。

②



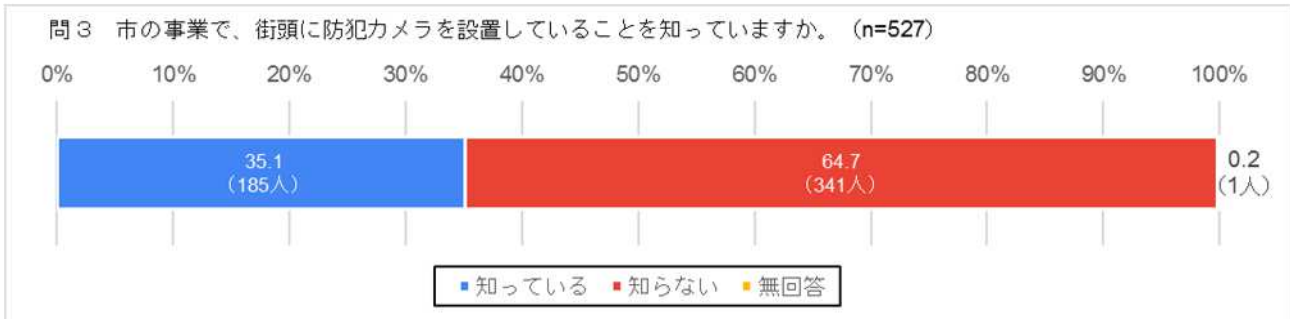
市民アンケート問1

③



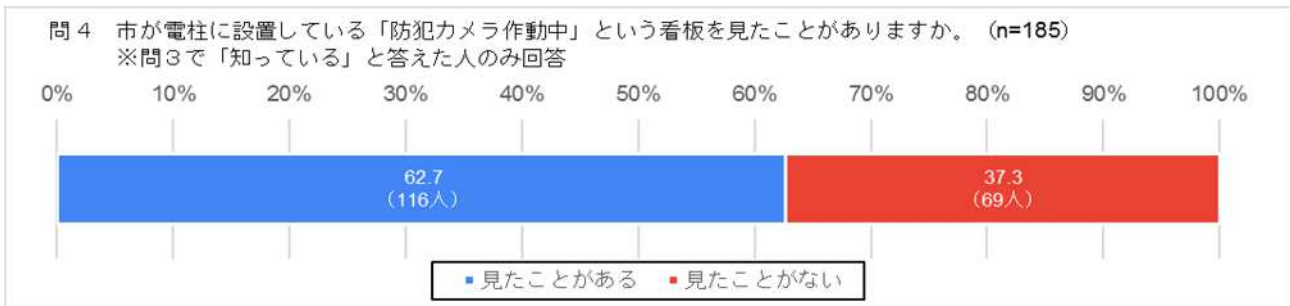
市民アンケート問2

④



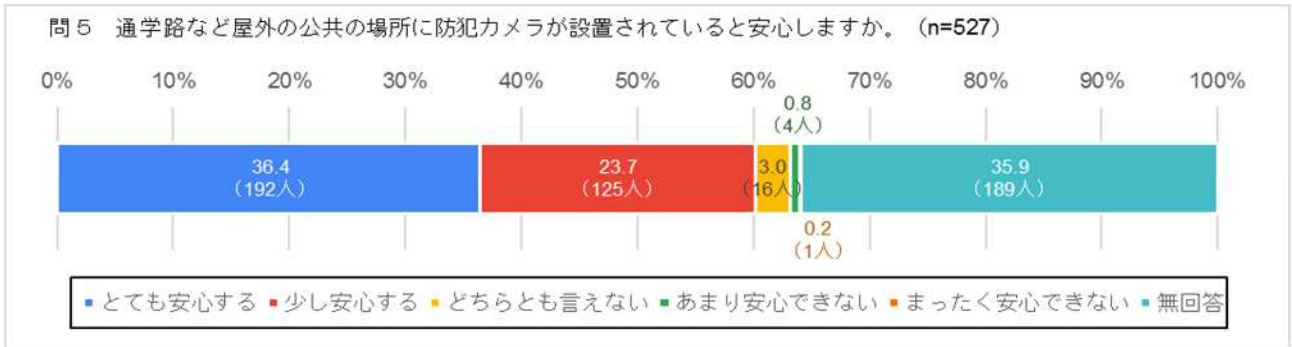
市民アンケート問3

⑤



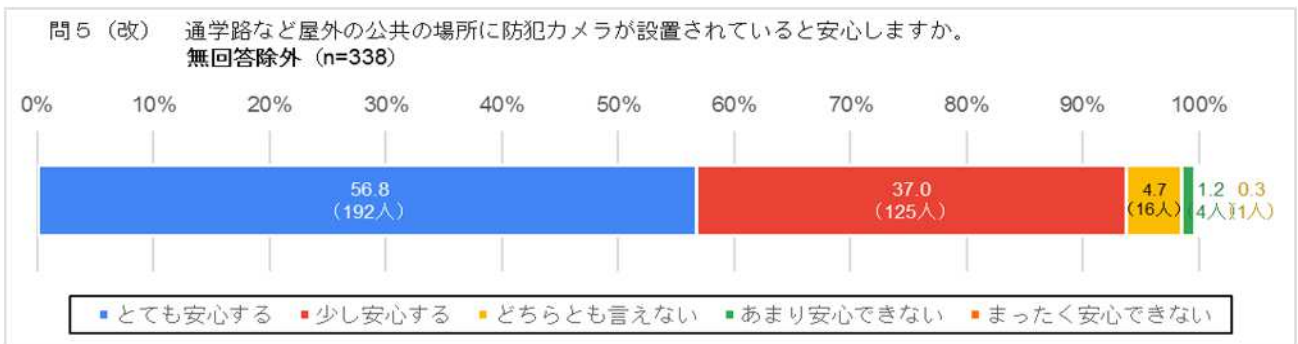
市民アンケート問4

⑥



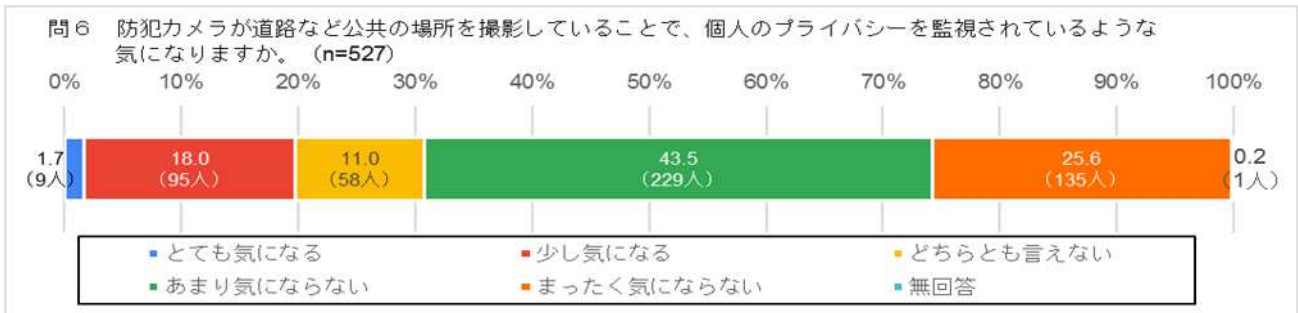
市民アンケート問5 (設問ミスあり)

⑦



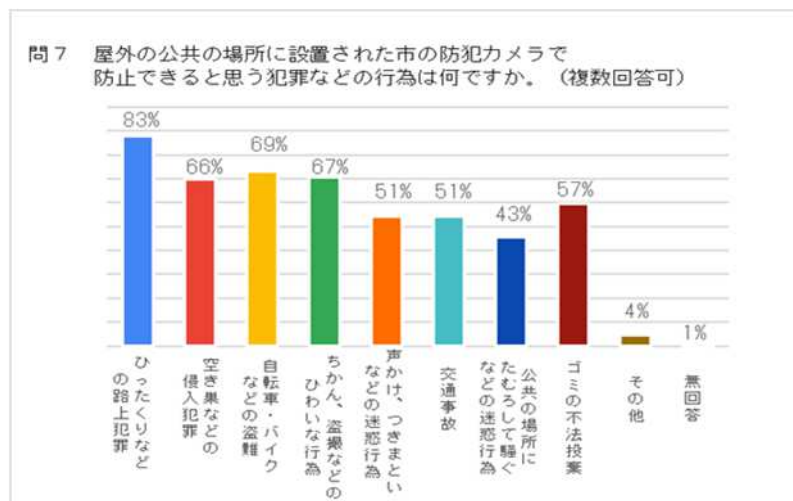
市民アンケート問5 (改)

⑧



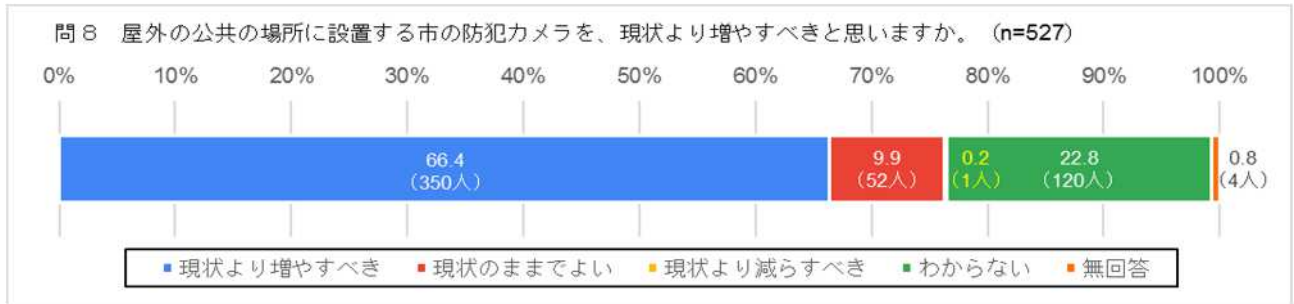
市民アンケート問6

⑨



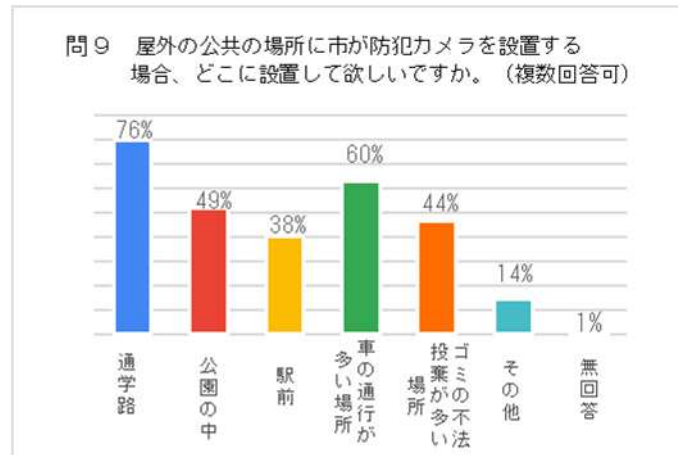
市民アンケート問7

⑩



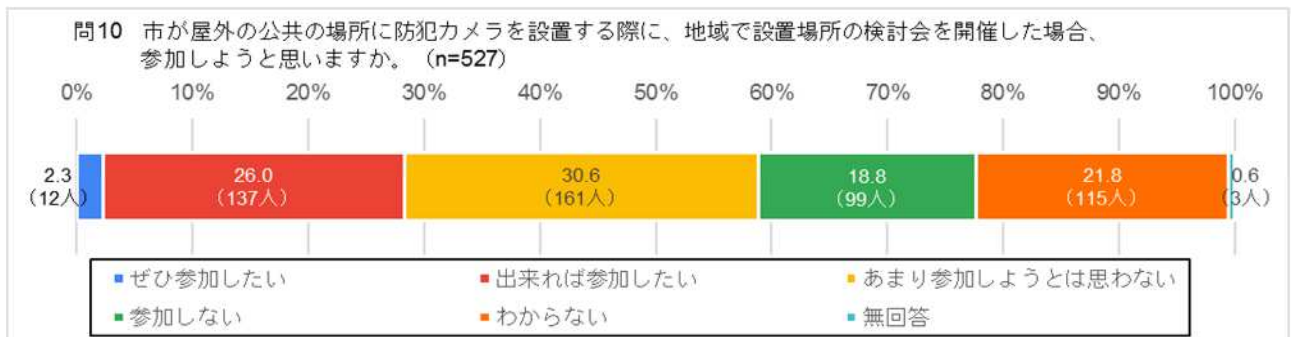
市民アンケート問8

⑪



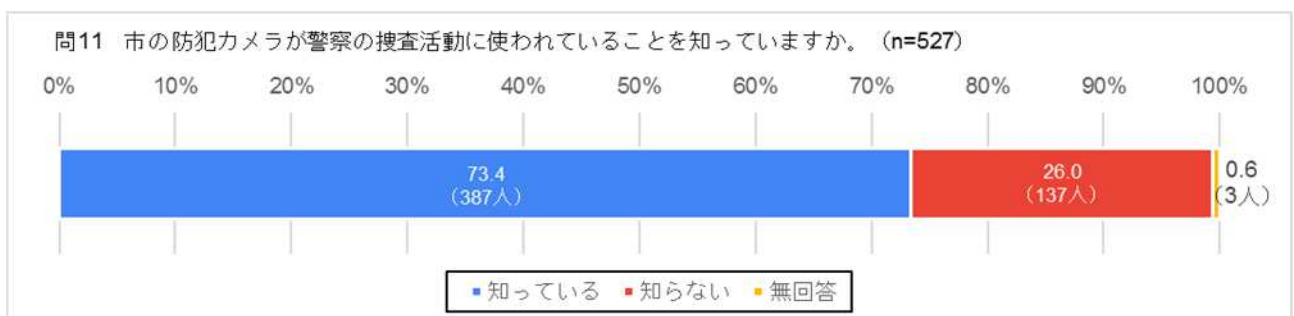
市民アンケート問9

⑫



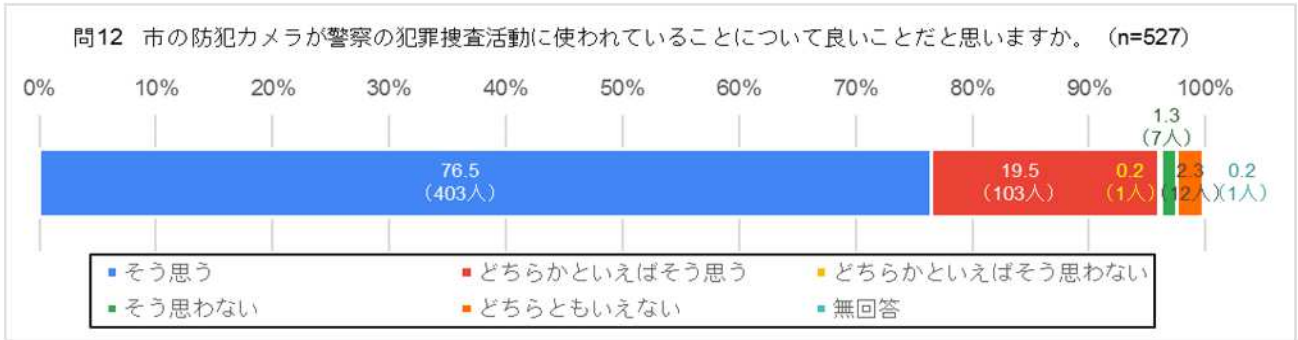
市民アンケート問10

⑬



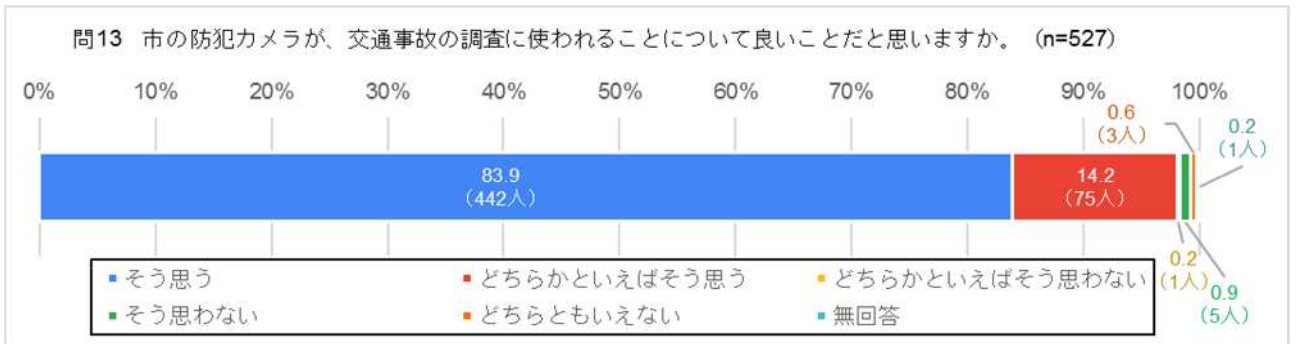
市民アンケート問11

⑭



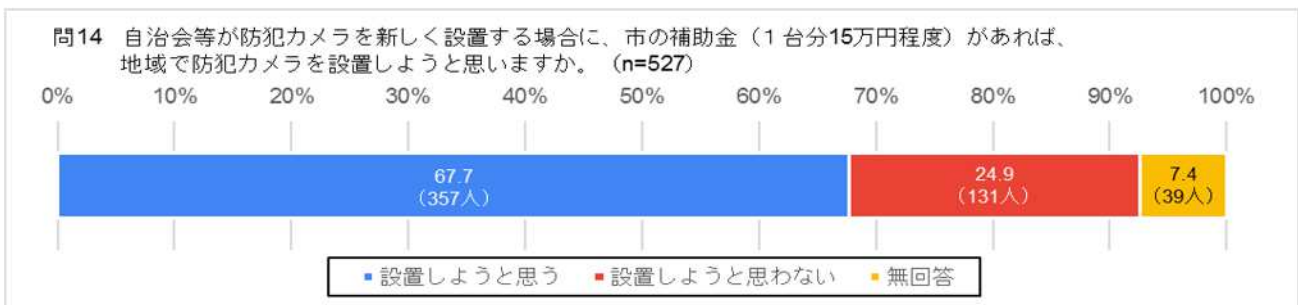
市民アンケート問 12

⑮



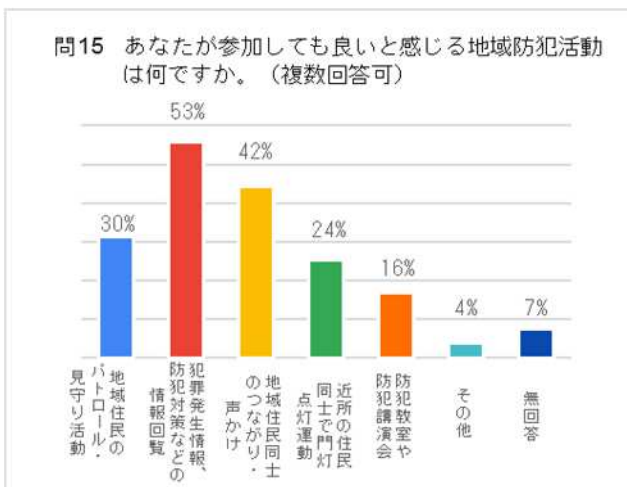
市民アンケート問 13

⑯



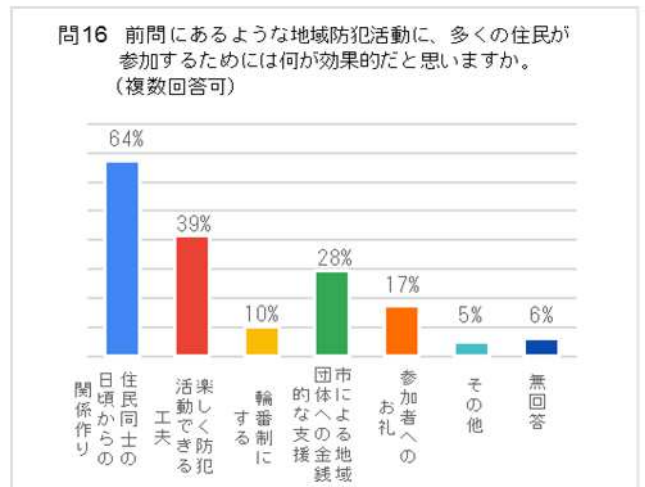
市民アンケート問 14

⑰



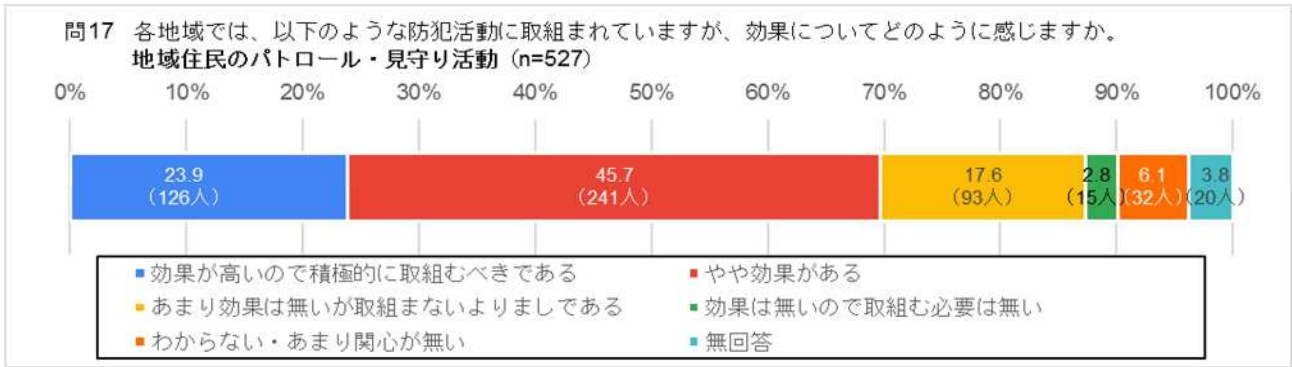
市民アンケート問 15

⑱



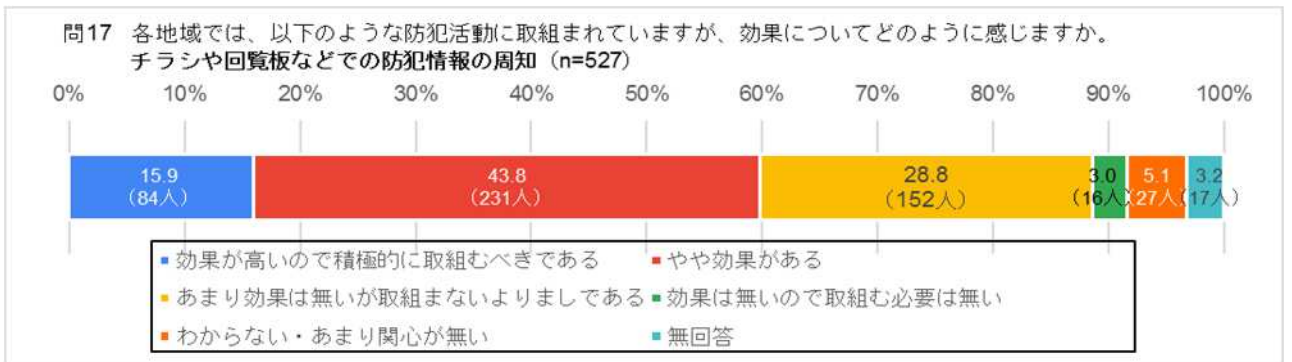
市民アンケート問 16

⑱



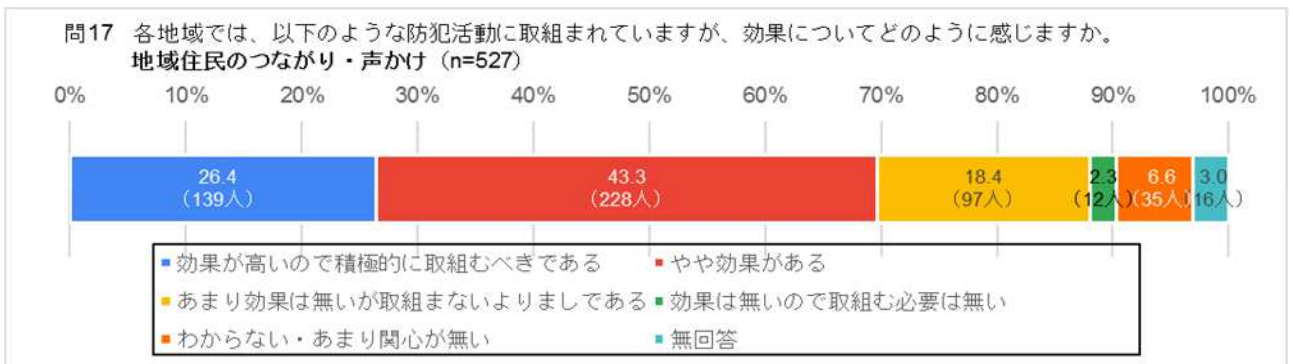
市民アンケート問 17 (地域住民のパトロール・見守り活動)

⑳



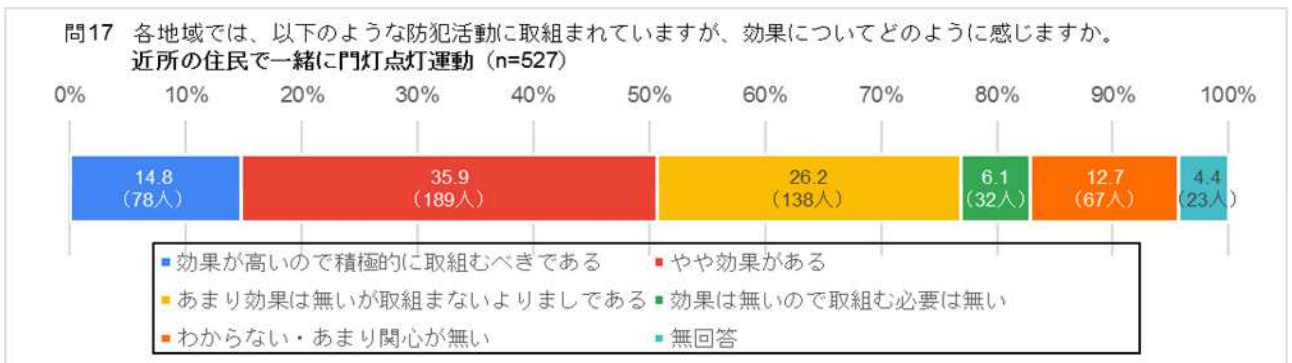
市民アンケート問 17 (チラシや回覧板などでの防犯情報の周知)

㉑



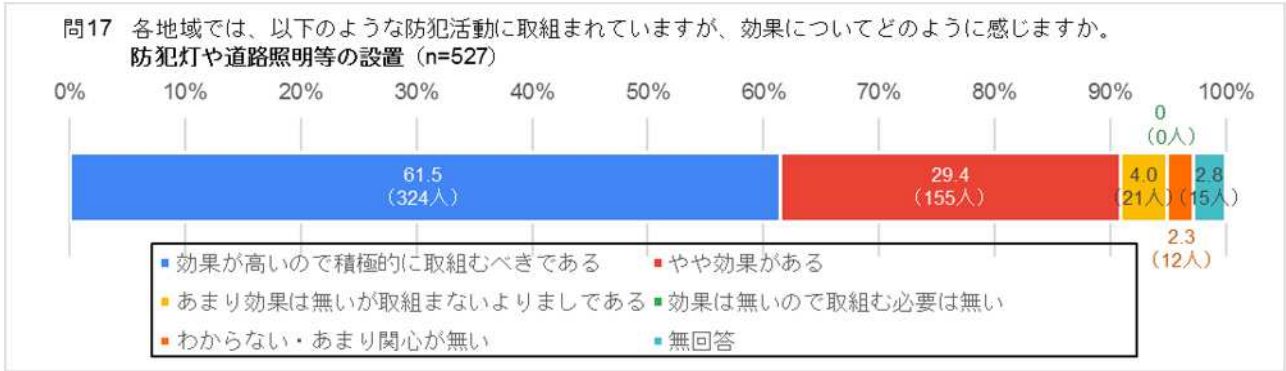
市民アンケート問 17 (地域住民のつながり・声かけ)

㉒



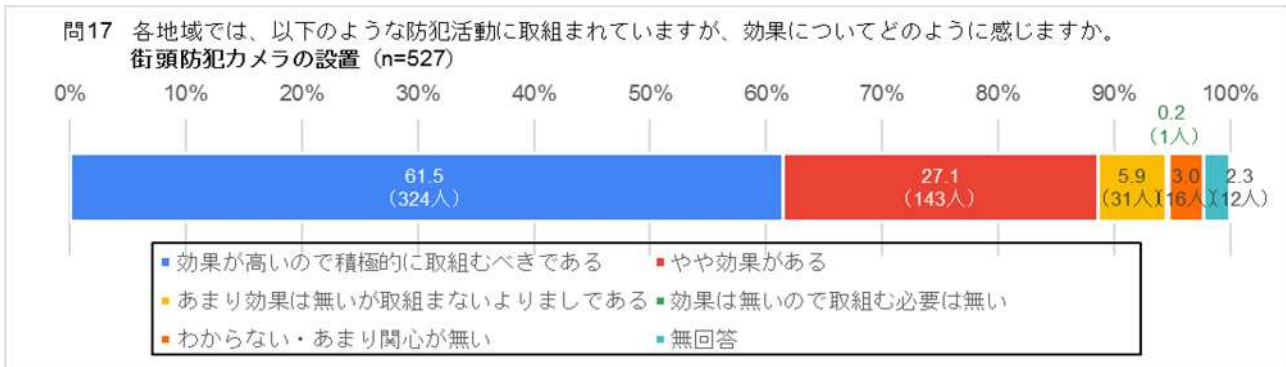
市民アンケート問 17 (近所の住民と一緒に門灯点灯運動)

②③



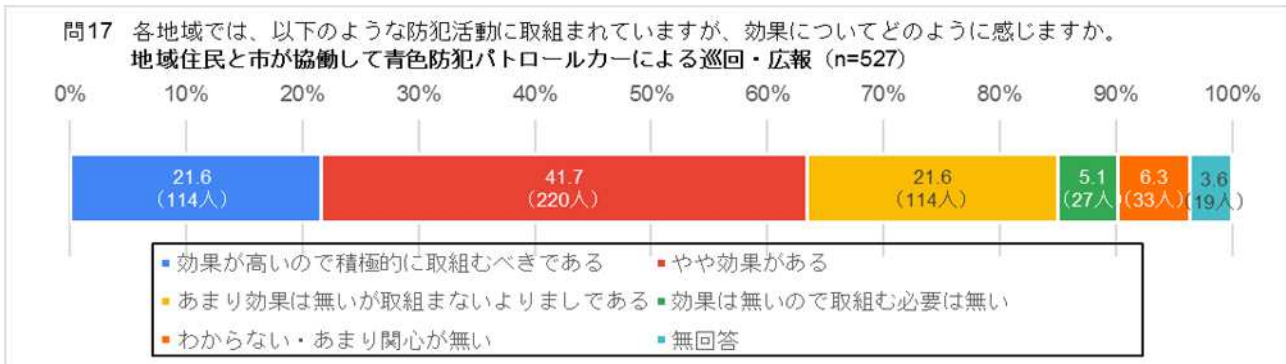
市民アンケート問 17 (防犯灯や道路照明等の設置)

②④



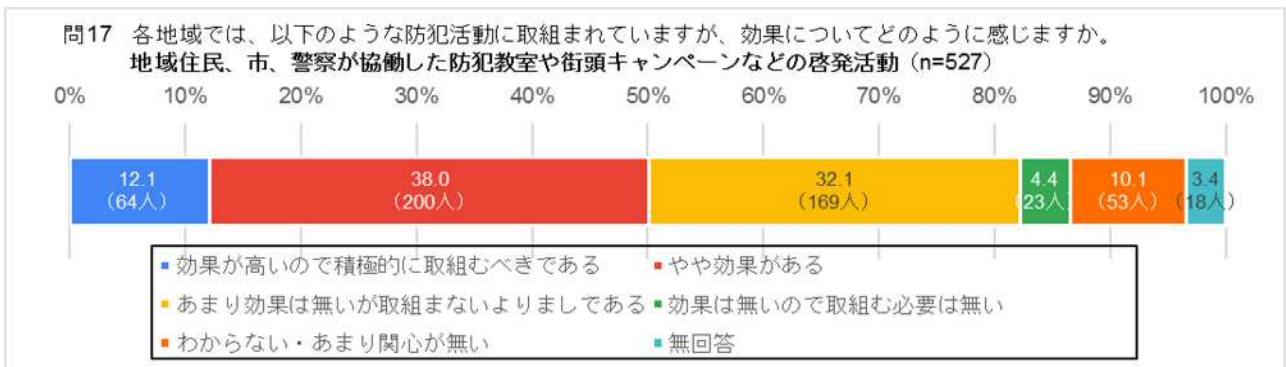
市民アンケート問 17 (街頭防犯カメラの設置)

②⑤



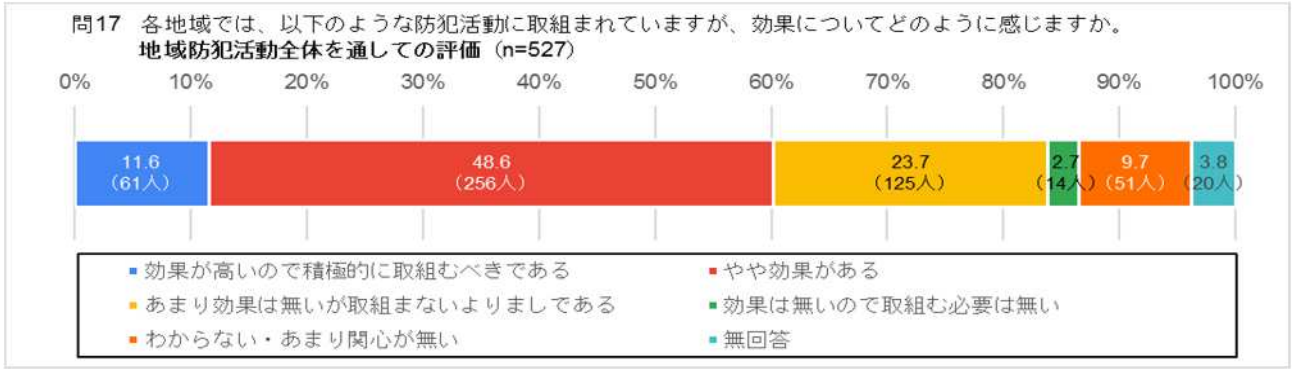
市民アンケート問 17 (地域住民と市が協働して青色防犯パトロールカーによる巡回・広報)

②⑥



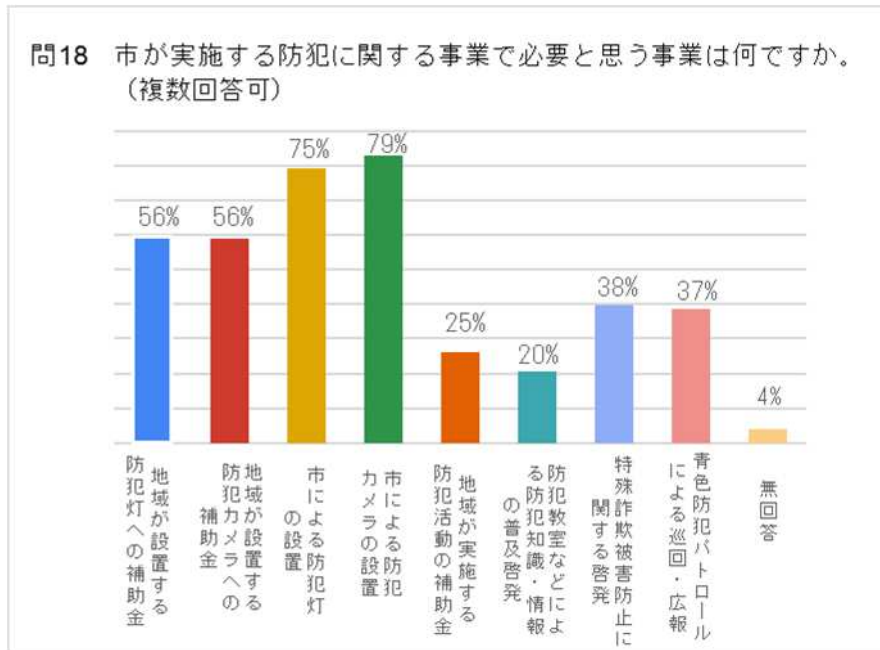
市民アンケート問 17 (地域住民、市、警察が協働した防犯教室や街頭キャンペーンなどの啓発活動)

27



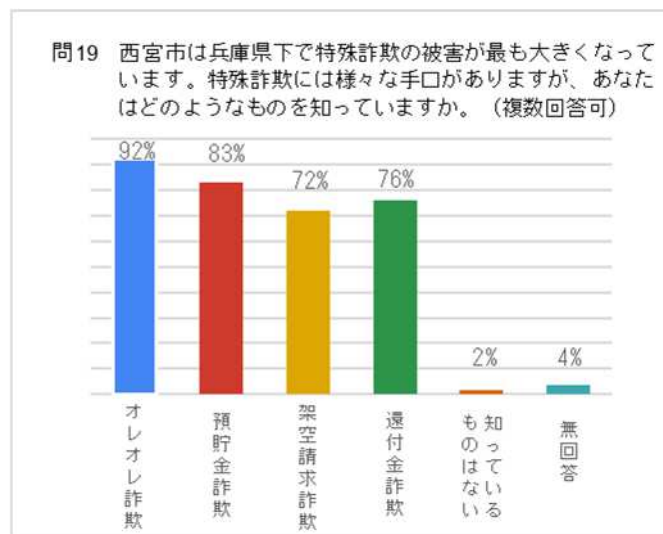
市民アンケート問 17 (地域防犯活動全体を通しての評価)

28



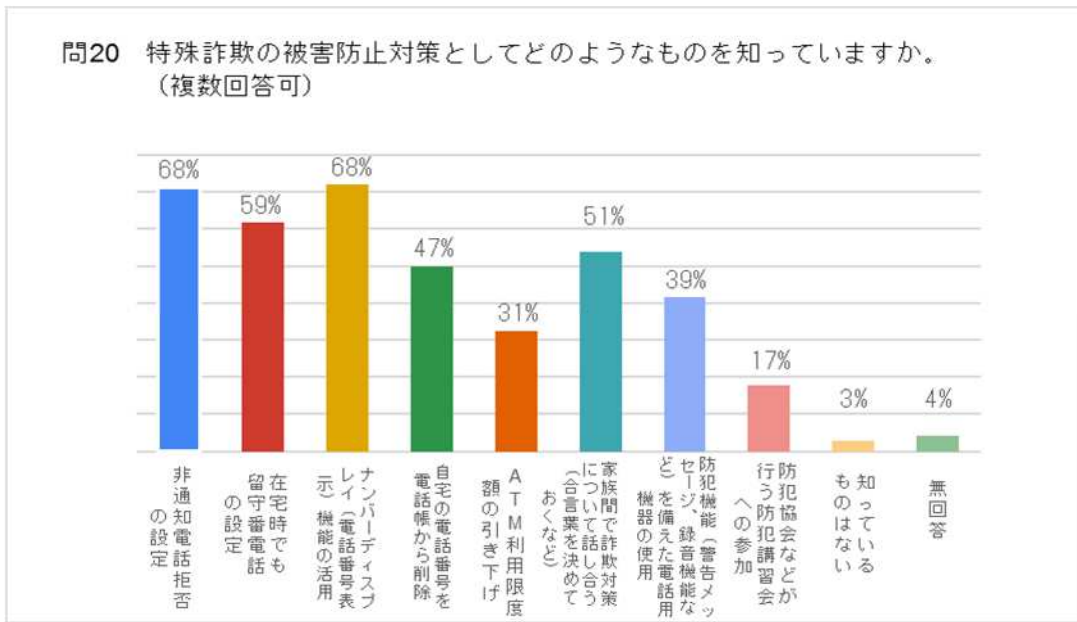
市民アンケート問 18

29



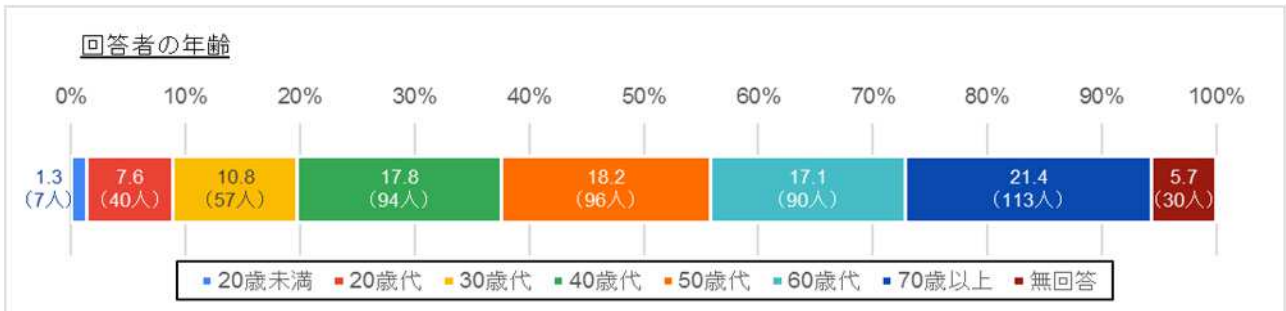
市民アンケート問 19

③⑩



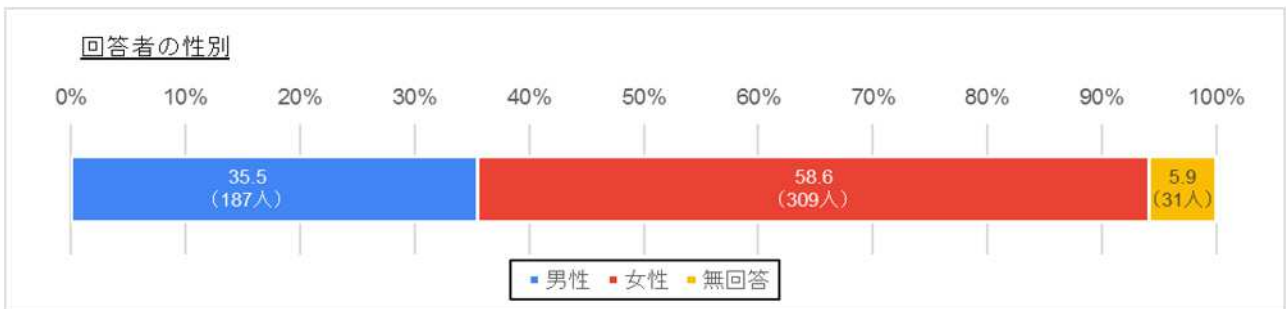
市民アンケート問 20

③⑪



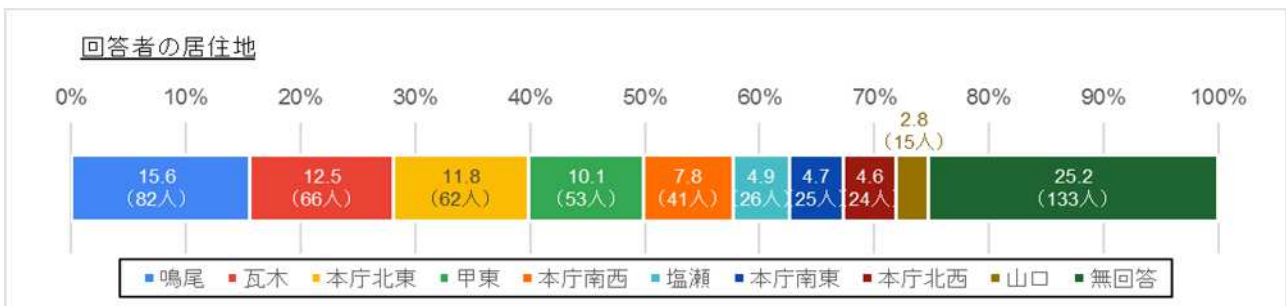
市民アンケート 回答者の年齢

③⑫



市民アンケート 回答者の性別

③⑬



市民アンケート 回答者の居住地

2. 代表者アンケート

①西宮市防犯カメラ設置事業に関するアンケート（代表者）

西宮市防犯カメラ設置事業に関するアンケートの実施について

～アンケートご協力のお願～

盛夏の候 皆様には、市政運営にご理解とご協力を賜り、誠にありがとうございます。

さて、西宮市では、市が公共空間に防犯カメラを設置することで、主に街頭犯罪に対する犯罪の防止を図り、地域が自主的に行う防犯活動を補完し支援することにより、犯罪の起こりにくいまちづくりを通じて安全で安心して暮らせるまちづくりの実現を図ることを目的に平成 29 年度から令和元年度の 3 年間に 300 台の防犯カメラを設置いたしました。

そこで、当事業にご協力いただきました皆様にアンケートにご回答いただき、防犯カメラの設置により、地域の皆様の体感治安や、防犯意識の向上にどれだけ寄与できたかの検証を行うとともに、今後の設置・運用の参考にしたいと思っておりますので、ご協力いただきますようよろしくお願いいたします。

令和 2 年 7 月

西宮市長 石井 登志郎

- このアンケートに記入された内容は、アンケート実施の目的以外に使用することや、ご回答頂いた方にご迷惑をお掛けすることはありません。また、無記名方式で実施いたしますので、個人名や個人的な内容が明らかになることは一切ありません。
- ご記入いただいた調査票は、**8月21日（金）**までに同封の返信用封筒（切手不要）に入れてご返送ください。
- 調査の集計結果は、西宮市役所ホームページで公開する予定です。
- 不明な点等ありましたら、下記までお問い合わせください。

<アンケートのお問い合わせ先>

西宮市 市民局 コミュニティ推進部 地域防犯課 ☎ 0798 (35) 3474

【西宮市防犯カメラ設置事業の概要】

- 設置台数：300 台（平成 29 年度～令和元年度 各年度 100 台）
- 設置場所：通学路を中心とした公共性の高い場所に設置。市内に薄く広く設置するのではなく、犯罪多発場所や、問題が指摘される場所から優先的に的を絞って設置。
- 運用方法：常時監視はしない。警察等から法律に基づく要請があった場合、映像データの提供は可能。
- 設置費用と事業費用（備品、設置委託費、電気料金等）
平成 29 年度～令和元年度 300 台設置 3 年間で約 1 億 4 千 3 百万円 1 台当たり約 48 万円
令和 2 年度～ 300 台運用 年間約 1,250 万円 1 台当たり約 4 万 2 千円
(電気代、電柱使用料、ネットワーク使用料)

【調査票】

問1 現在お住いの地域の治安について、3～4年前に比べ、どのように感じますか。
あてはまる番号に1つ○を付けてください。

- | | |
|------------|-----------------|
| 1 改善している | 2 やや改善している |
| 3 あまり変わらない | 4 やや悪化している |
| 5 悪化している | 6 当時は別の地域に住んでいた |

問2 西宮市の治安は、隣接する市に比べて、良いと思いますか。あてはまる番号に1つ○を付けてください。

- | | |
|------------------|----------------|
| 1 そう思う | 2 どちらかといえばそう思う |
| 3 どちらかといえばそう思わない | 4 そう思わない |
| 5 どちらともいえない | |

問3 屋外の公共の場所に設置された市の防犯カメラで防止できると思う犯罪などの行為は何ですか。あてはまる番号を選んで(いくつでも)○を付けてください。

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1 ひったくりなどの路上犯罪 | 2 空き巣などの侵入犯罪 |
| 3 自転車・バイクなどの盗難 | 4 ちかん、盗撮などのひわいな行為 |
| 5 声かけ、つきまといなどの迷惑行為 | 6 交通事故 |
| 7 公共の場所にたむろして騒ぐなどの迷惑行為 | |
| 8 ゴミの不法投棄 | |
| 9 その他 () | |

問4 屋外の公共の場所に設置する市の防犯カメラを、現状より増やすべきと思いますか。あてはまる番号を1つ選んで○を付けてください。

- | | |
|-------------|------------|
| 1 現状より増やすべき | 2 現状のままでよい |
| 3 現状より減らすべき | 4 わからない |

問5 屋外の公共の場所に市が防犯カメラを設置する場合、どこに設置して欲しいですか。あてはまる番号を選んで(いくつでも)○を付けてください。

- | | |
|----------------|-------------|
| 1 通学路 | 2 公園の中 |
| 3 駅前 | 4 車の通行が多い場所 |
| 5 ゴミの不法投棄が多い場所 | 6 その他 () |

問6 市の防犯カメラが、警察の捜査活動に使われていることについて良いことだと思いますか。あてはまる番号を1つ選んで○を付けてください。

- | | |
|------------------|----------------|
| 1 そう思う | 2 どちらかといえばそう思う |
| 3 どちらかといえばそう思わない | 4 そう思わない |
| 5 どちらともいえない | |

問 11 市が実施する防犯に関する事業で必要と思う事業は何ですか。
あてはまる番号を選んで **(いくつでも)** ○を付けてください。

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| 1 地域が設置する防犯灯への補助金 | 2 地域が設置する防犯カメラへの補助金 |
| 3 市による防犯灯の設置 | 4 市による防犯カメラの設置 |
| 5 地域が実施する防犯活動の補助金 | 6 防犯教室などによる防犯知識・情報の普及啓発 |
| 7 特殊詐欺被害防止に関する啓発 | 8 青色防犯パトロールカーによる巡回・広報 |

問 12 西宮市は兵庫県下で特殊詐欺の被害が最も大きくなっています。特殊詐欺には様々な手口がありますが、あなたはどのようなものを知っていますか。
あてはまる番号を選んで **(いくつでも)** ○を付けてください。

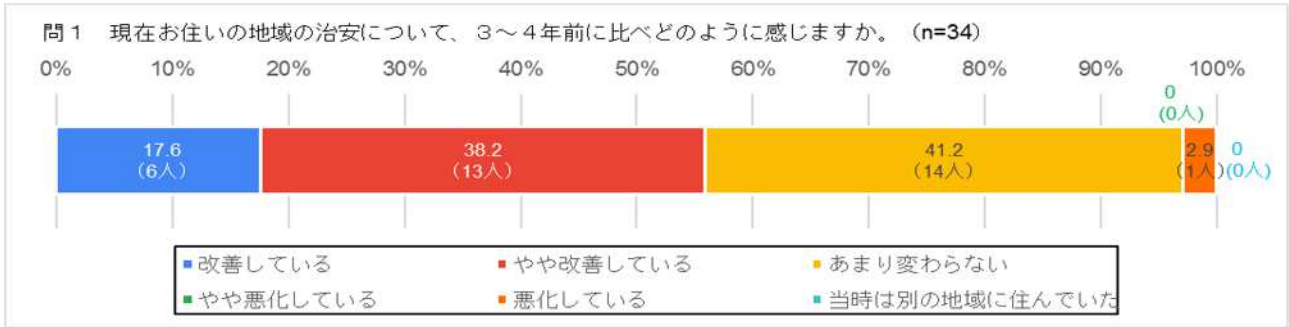
- 1 息子などを装い、「会社のお金を使い込んでしまった」などと言って、現金を要求する手口 (オレオレ詐欺)
- 2 親族、警察官、銀行協会職員等を装い、「銀行の口座が不正に利用されている」などと言って、キャッシュカード、クレジットカード、預金通帳等をだまし取る手口 (預貯金詐欺)
- 3 「インターネットサイトの利用料が未納である」などと言い、現金を振り込ませたり、電子マネー（プリペイドカード）を購入させたりする手口 (架空請求詐欺)
- 4 役所や銀行をかたり、「払い過ぎた医療費の還付がある」などと言って、ATMを操作させ、お金を振り込ませる手口 (還付金詐欺)
- 5 知っているものはない

問 13 特殊詐欺の被害防止対策としてどのようなものを知っていますか。
あてはまる番号を選んで **(いくつでも)** ○を付けてください。

- | | |
|------------------------------------|-----------------|
| 1 非通知電話拒否の設定 | 2 在宅時でも留守番電話の設定 |
| 3 ナンバーディスプレイ（電話番号表示）機能の活用 | |
| 4 自宅の電話番号を電話帳から削除 | 5 ATM利用限度額の引き下げ |
| 6 家族間で詐欺対策について話し合う（合言葉を決めておくなど） | |
| 7 防犯機能（警告メッセージ、録音機能など）を備えた電話用機器の使用 | |
| 8 防犯協会などが行う防犯講習会への参加 | |
| 9 知っているものはない | |

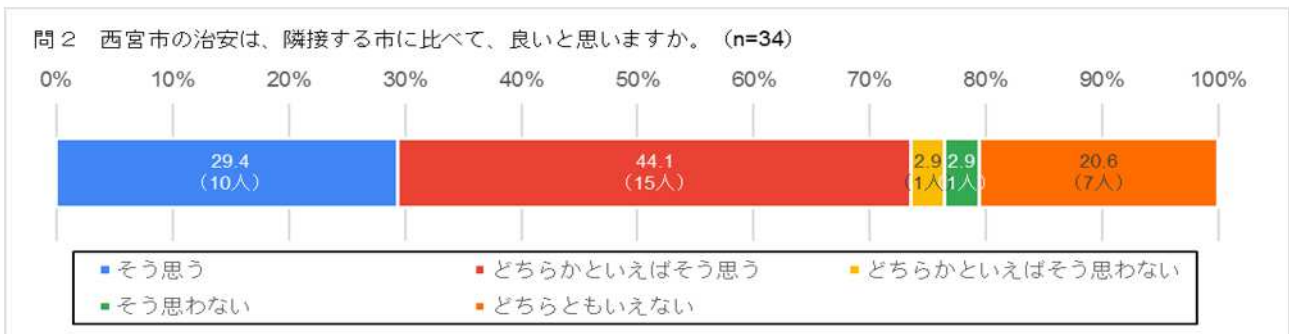
問 14 西宮市の防犯カメラ設置事業に関して感じていることや、ご意見がございましたらご自由にご記入ください。

②



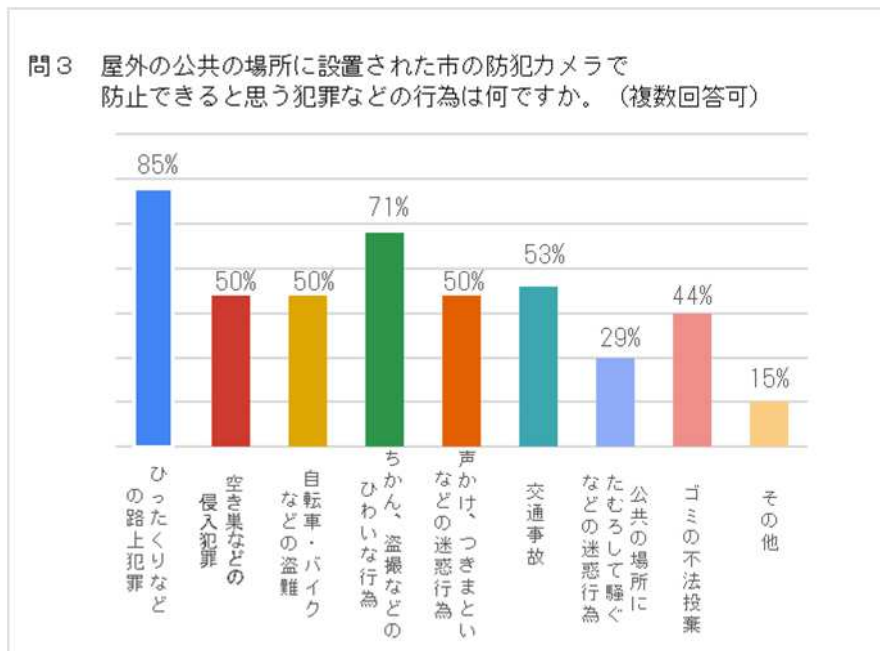
代表者アンケート問1

③



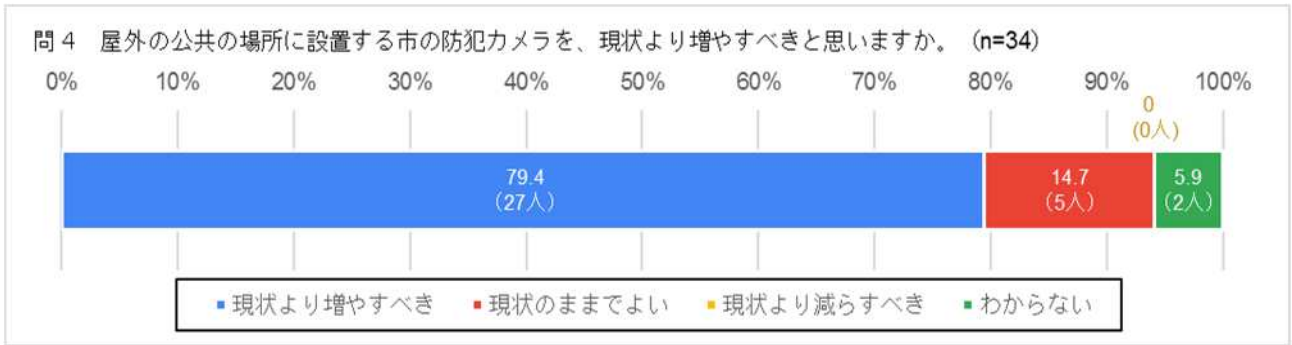
代表者アンケート問2

④



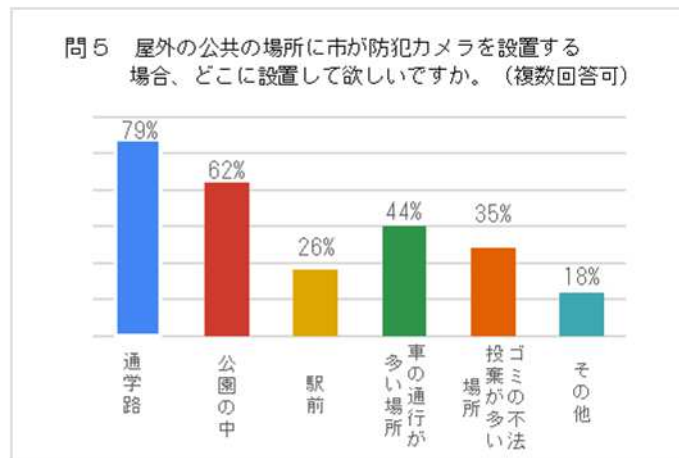
代表者アンケート問3

⑤



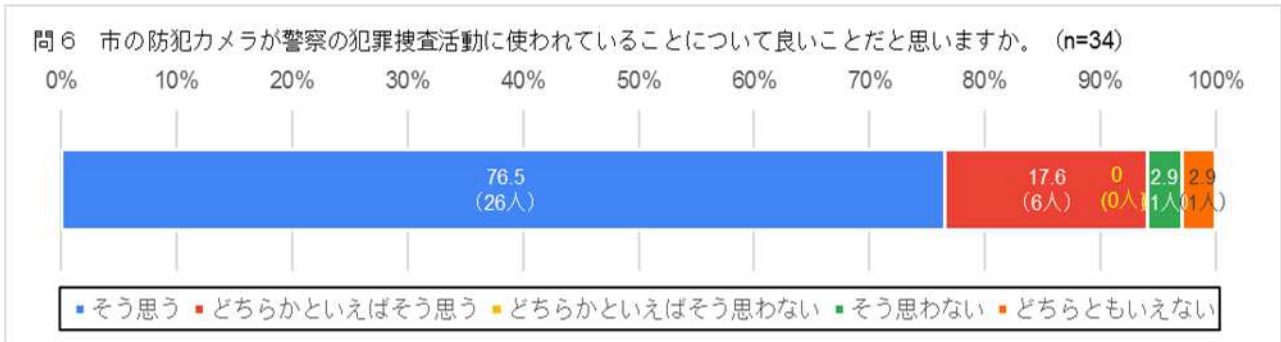
代表者アンケート問4

⑥



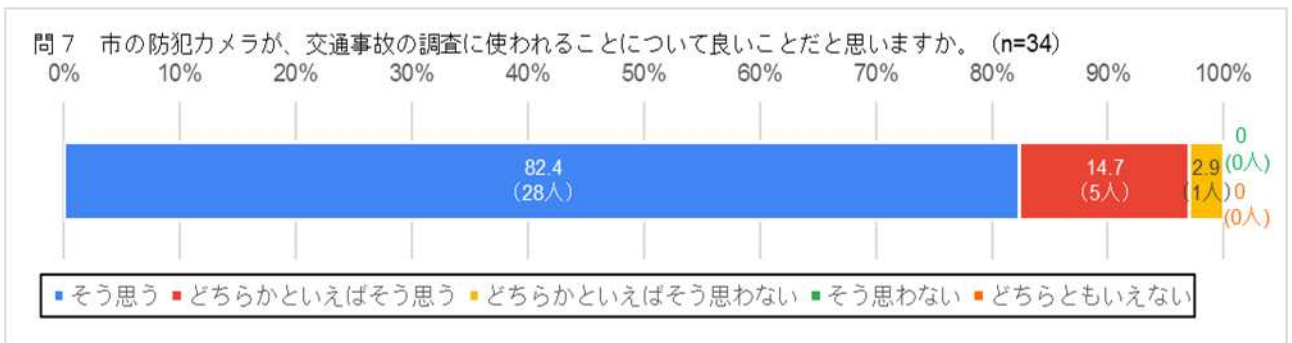
代表者アンケート問5

⑦



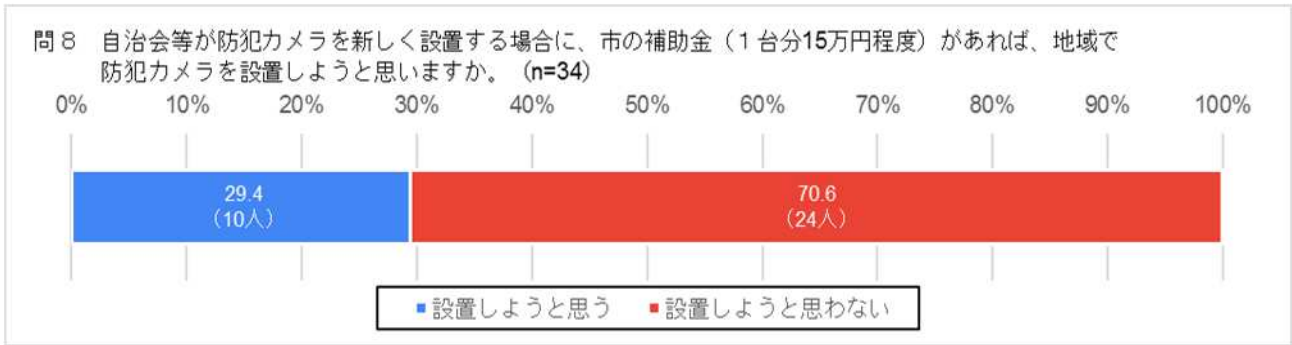
代表者アンケート問6

⑧



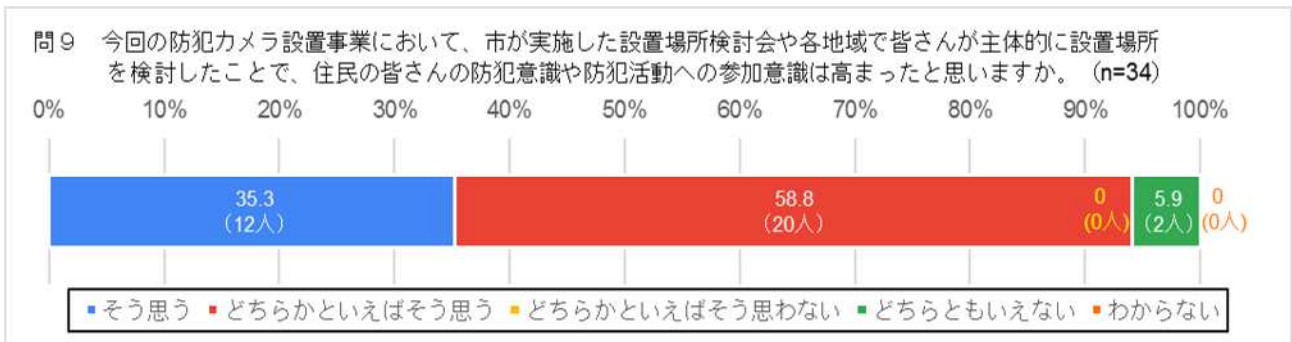
代表者アンケート問7

⑨



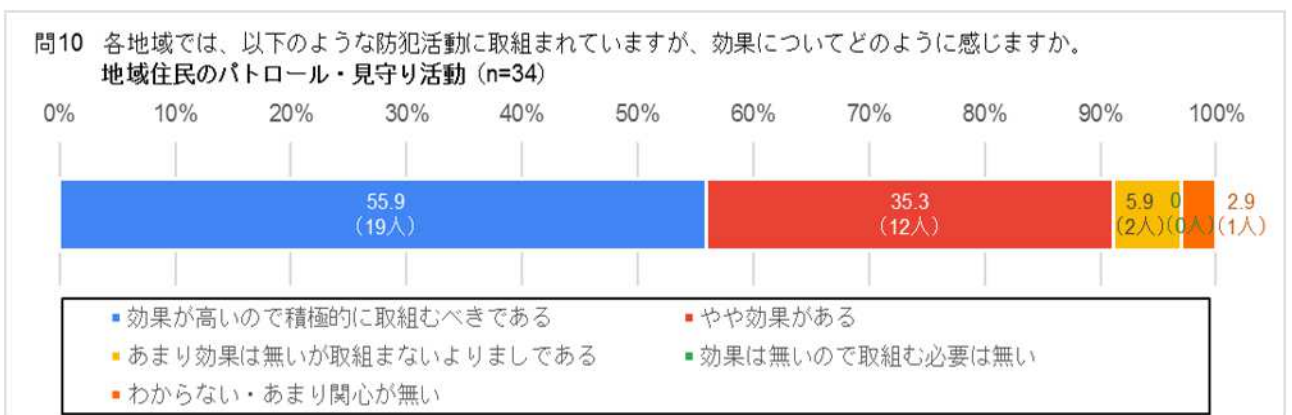
代表者アンケート問8

⑩



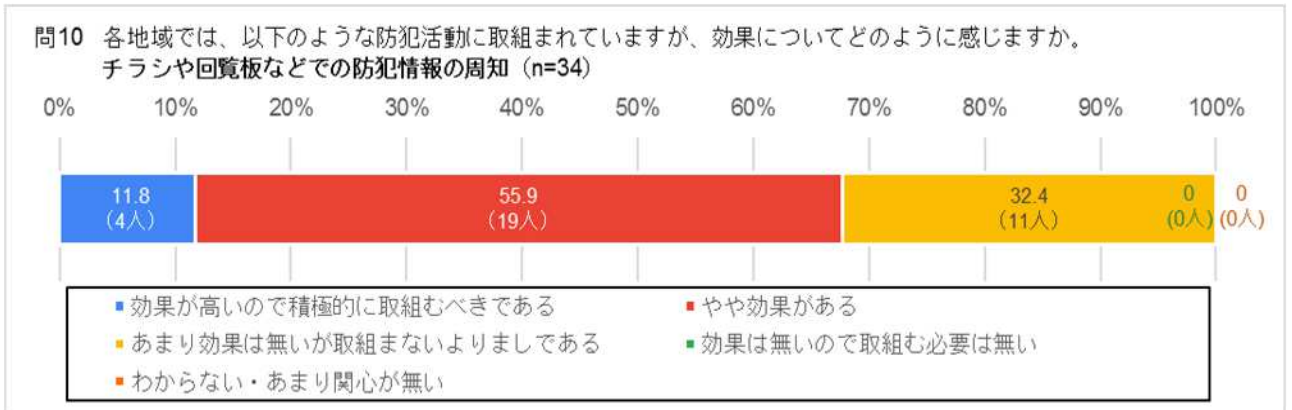
代表者アンケート問9

⑪



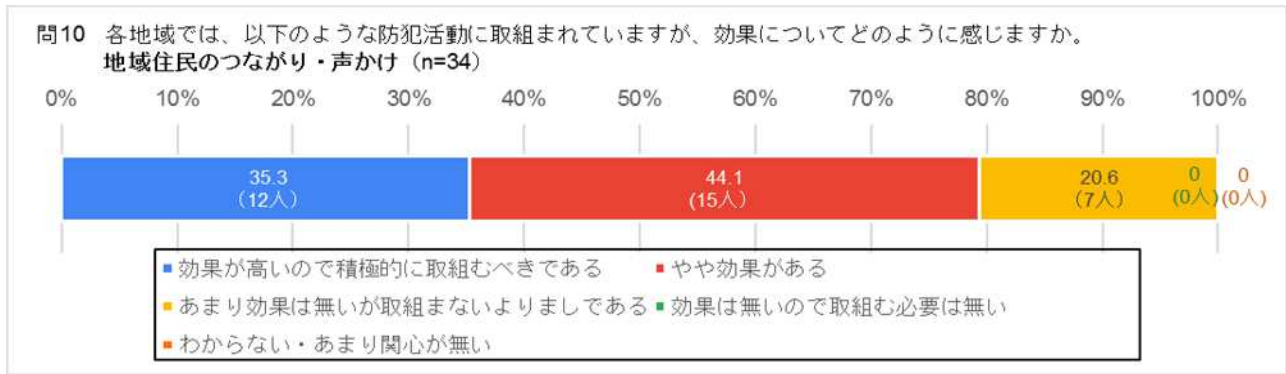
代表者アンケート問10（地域住民のパトロール・見守り活動）

⑫



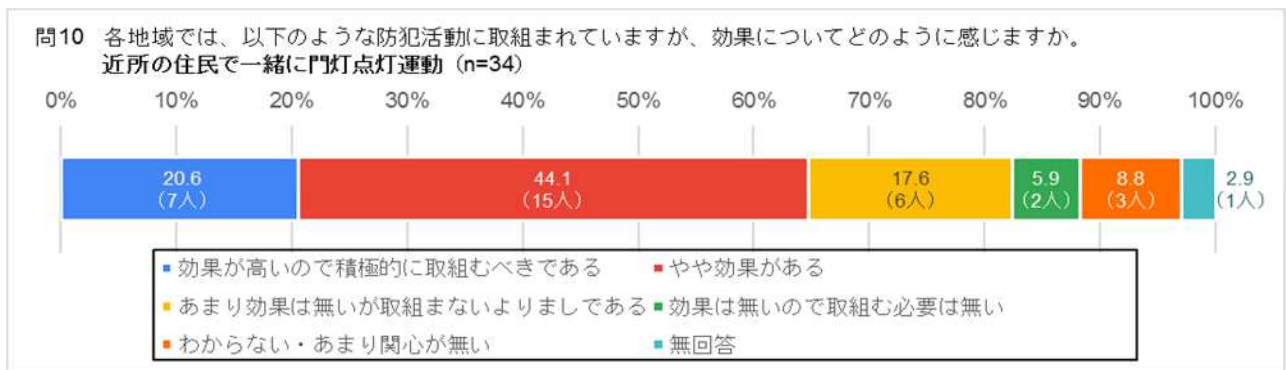
代表者アンケート問10（チラシや回覧板などでの防犯情報の周知）

⑬



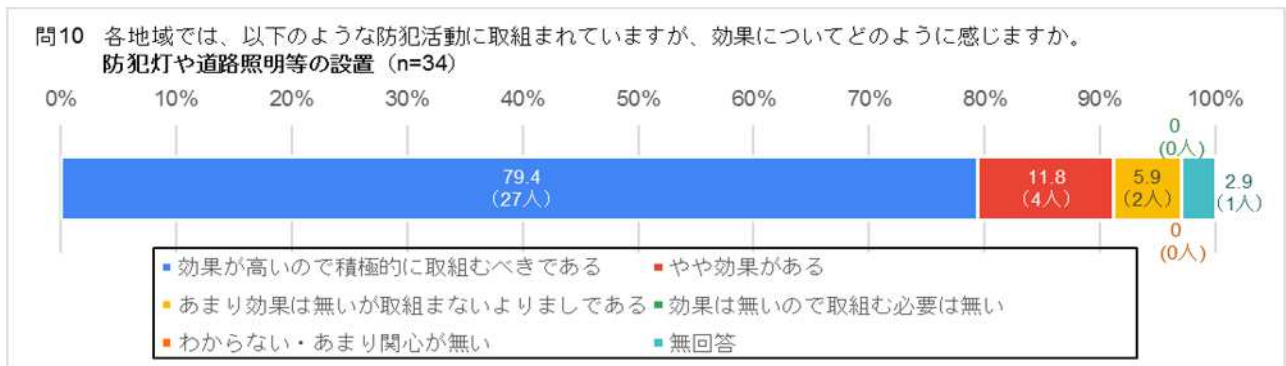
代表者アンケート問 10 (地域住民のつながり・声かけ)

⑭



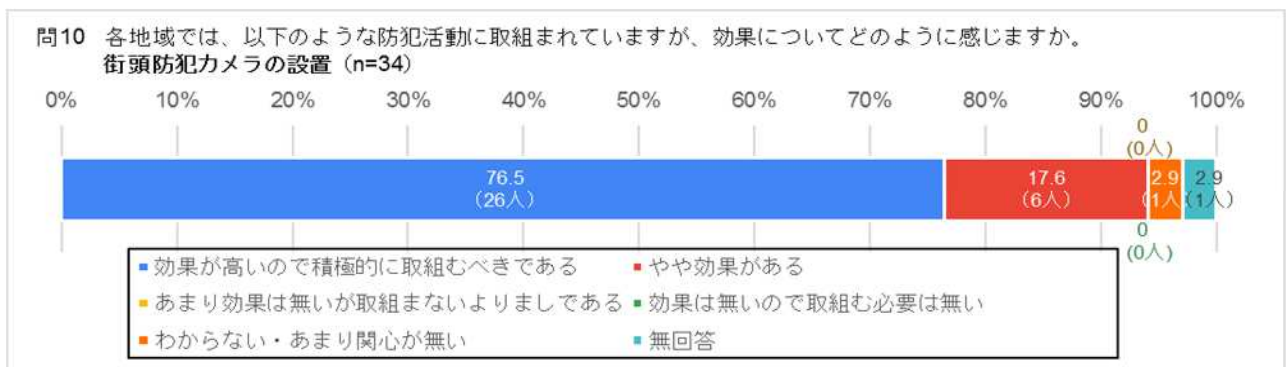
代表者アンケート問 10 (近所の住民と一緒に門灯点灯運動)

⑮



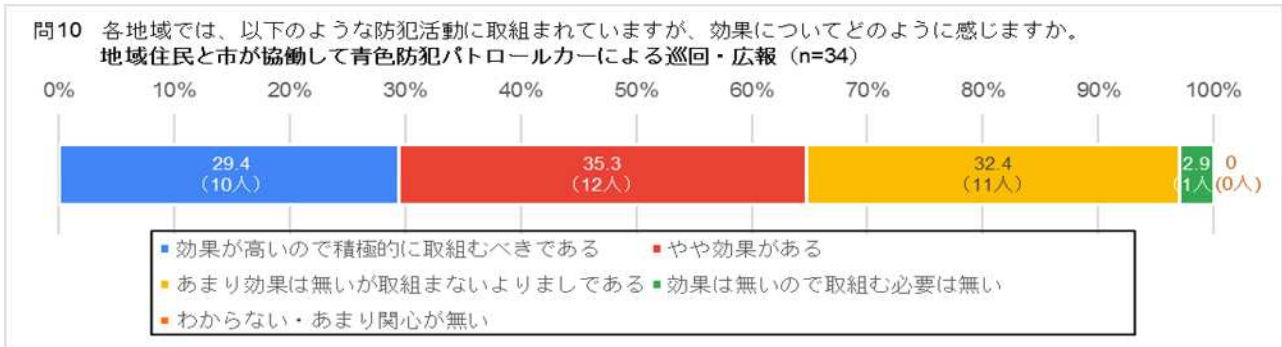
代表者アンケート問 10 (防犯灯や道路照明等の設置)

⑯



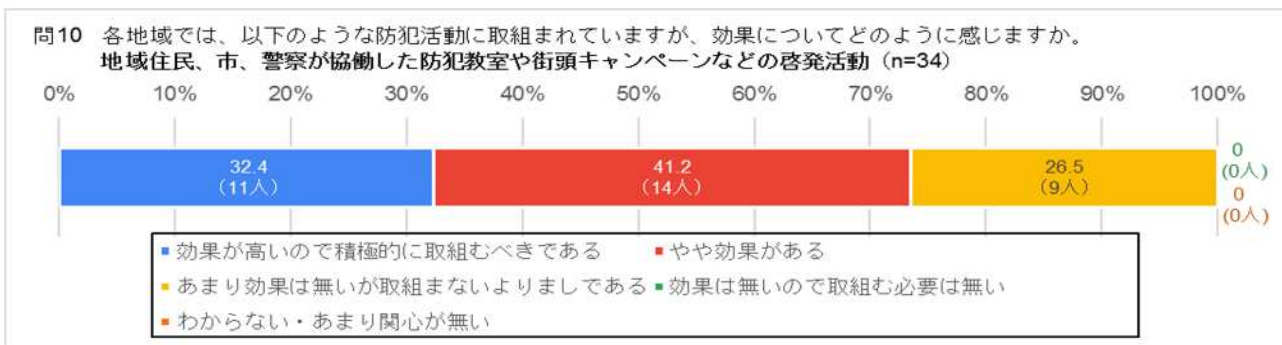
代表者アンケート問 10 (街頭防犯カメラの設置)

⑰



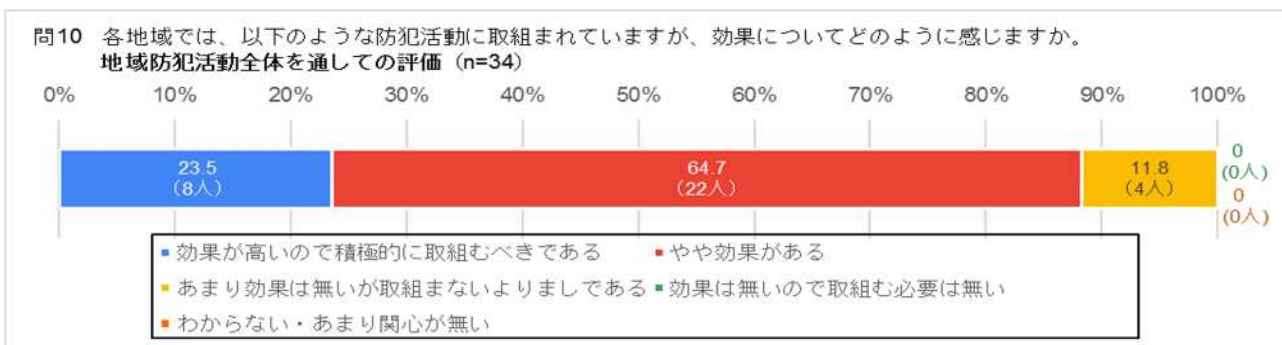
代表者アンケート問 10 (地域住民と市が協働して青色防犯パトロールカーによる巡回・広報)

⑱



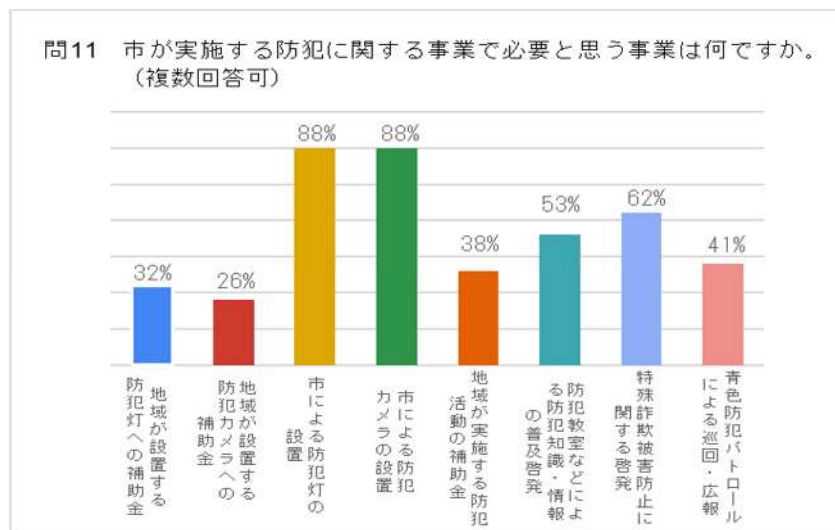
代表者アンケート問 10 (地域住民、市、警察が協働した防犯教室や街頭キャンペーンなどの啓発活動)

⑲



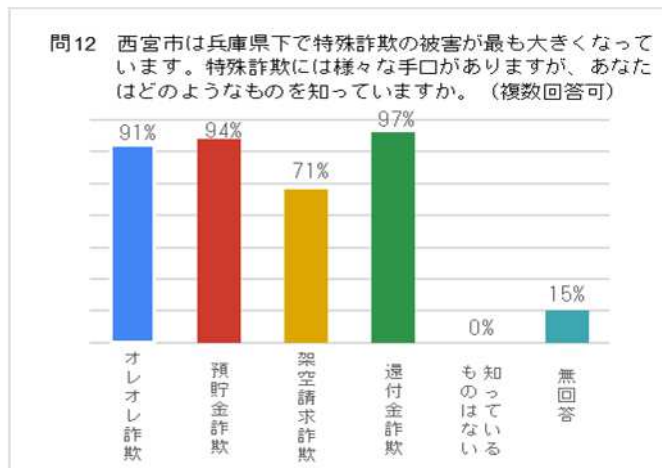
代表者アンケート問 10 (地域防犯活動全体を通しての評価)

⑳



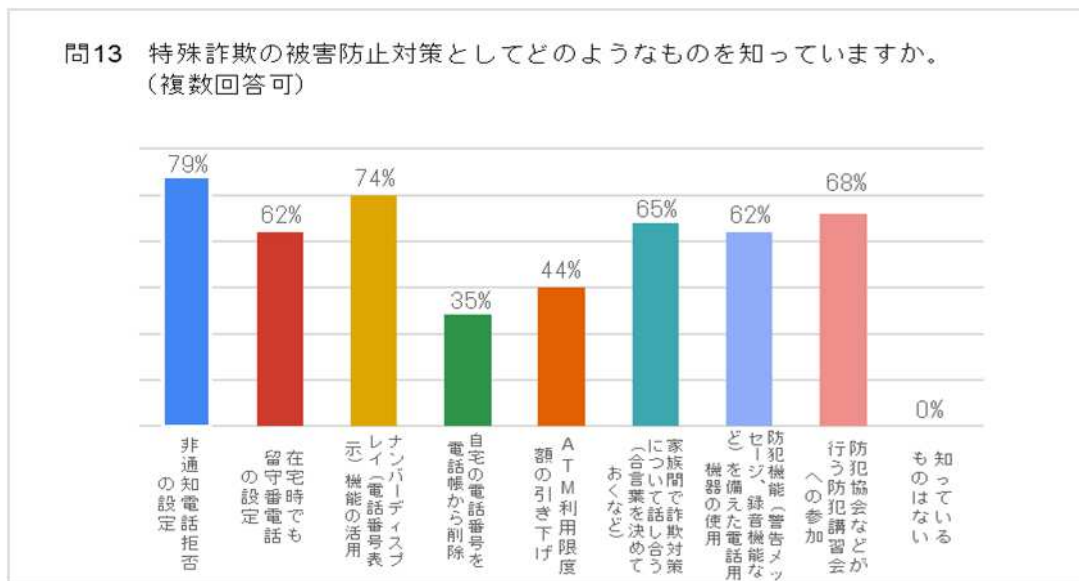
代表者アンケート問 11

21



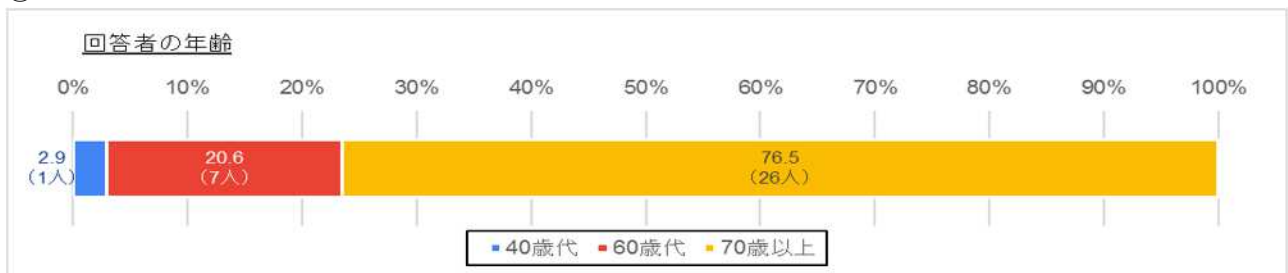
代表者アンケート問 12

22



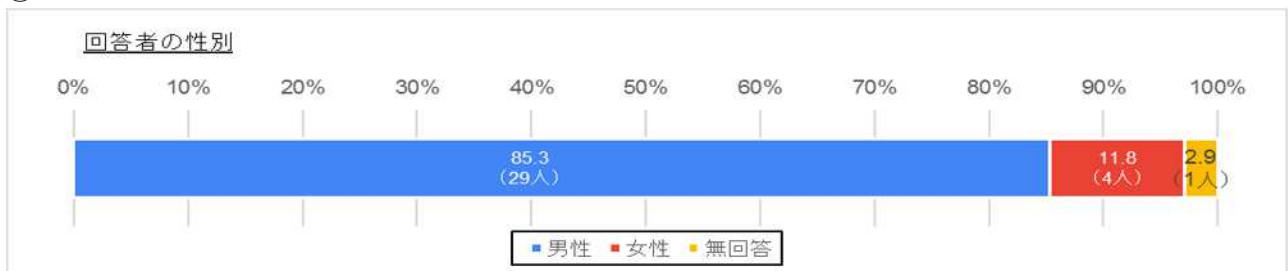
代表者アンケート問 13

23



代表者アンケート 回答者の年齢

24



代表者アンケート 回答者の性別

第4章 要綱・要領等

① 西宮市防犯カメラ設置事業に関する要綱

(目的)

第1条 この要綱は、市が公共空間に防犯カメラを設置する西宮市防犯カメラ設置事業(以下「本事業」という。)の実施に関し、必要な事項を定める。

第2条 本事業は、市が公共空間に防犯カメラを設置することで、主に街頭犯罪に対する犯罪の防止を図り、地域が自主的に行う防犯活動を補完し支援することにより、犯罪の起こりにくいまちづくりを通じて、安全で安心して暮らせるまちづくりの実現を図ることを目的とする。

(定義)

第3条 この要綱における用語は、次の各号に定めるところによる。

- (1) 公共空間とは、原則として国道・県道・市道(里道含む。)などの街頭であって、不特定多数の者が自由に通行する屋外の場所をいう。
- (2) 防犯カメラとは、本事業の実施により、公共空間を撮影するために設置する映像撮影機器で、映像の表示又は記録の機能を有するものをいう。
- (3) 画像データとは、防犯カメラの映像記録装置により記録された電磁的記録(電子的方式、磁気的方式その他の知覚によっては認識することができない方式で作られる記録)であって、画像表示装置を用いて画像として表示できるものをいう。
- (4) 防犯カメラ等とは、防犯カメラ及び画像データ、それらの管理システム、ネットワーク構築などに関連する設備・機器類をいう。

(プライバシーへの配慮)

第4条 防犯カメラの設置及び防犯カメラ等の管理運用にあたっては、西宮市個人情報保護条例(平成15年西宮市条例第24号。以下「個人情報保護条例」という。)に基づくとともに防犯カメラの設置及び運用に関するガイドライン(平成23年12月西宮市)を考慮のうえ、プライバシーに対して十分に配慮し、適正に行わなければならない。

(設置)

第5条 防犯カメラは、主に街頭犯罪に対する犯罪の防止を図ること及び地域が自主的に行う防犯活動を補完し支援することを目的として設置することができる。

- 2 防犯カメラの設置は、前項の目的に照らして効果的に設置し、その撮影範囲は必要最小限とする。
- 3 防犯カメラの設置場所付近には、見やすい場所に、防犯カメラで撮影していること及び市が設置していることを明示する。
- 4 防犯カメラを設置しようとするときは、西宮警察署又は甲子園警察署(以下「警察署」という。)の意見を聴取するとともに、設置を検討している場所の関係地域の住民の意見も参考とするなど第1項の目的達成に有効と思われる場所であるかを検討する。

(効果検証)

第6条 本事業において、一定の期間ごとに防犯カメラの設置目的が効果的に達成されているかどうか検証を行い、設置場所等の見直しを行う。

- 2 前項の検証は、警察署から可能な範囲で情報提供を受けて行い、必要に応じて関係地域の住民、学識者等の意見を求めることができる。

(画像データの提供等)

第7条 画像データの提供は行わない。ただし、法令の規定に基づく場合に限り、必要な範囲等の内容を審査したうえで画像データを提供することができる。

2 前項において画像データの提供を求める者は、次の各号に定めるものを提出しなければならない。

(1) 画像データの提供を求める旨等を記載した文書(所定様式)

(2) 画像データの適正な管理のため次に定める事項を遵守する旨を記載した文書

ア 提供を受けた画像データは、盗難・紛失等の防止のため適切な対策を講じること。

イ 画像データの提供を受けた目的以外に使用しないこと。

ウ 画像データの取扱いにより知り得た情報を第三者に漏らし、又は不当な目的に使用しないこと。

エ 画像データの使用は提供を受けた記録媒体でのみ行い、複製は行わないこと。

オ 画像データが不要になった場合は、速やかに記録媒体の破棄その他の方法により復元できないよう適切に処理すること。

(3) 刑事訴訟法(昭和23年法律第131号)第197条第2項に基づく捜査関係事項照会書その他の市長が必要と認める書類

3 画像データは、西宮市情報公開条例(昭和62年西宮市条例第22号。以下「情報公開条例」という。)

又は個人情報保護条例の規定に基づく場合に限り、公開し、又は開示する。

(画像データ等の取扱い)

第8条 画像データの保存期間は10日以内とする。

2 画像データは、前条の規定により提供し、公開し、又は開示する場合に限り、複製できるものとする。この場合において、市は提供し、公開し、又は開示したものと同一の画像データを複製し、保管するものとする。ただし、緊急を要する場合は、複製しないことができる。

3 画像データは、加工してはならない。ただし、前条の規定により提供し、公開し、又は開示する場合において、当該画像データに情報公開条例第6条に規定する非公開情報又は個人情報保護条例第19条に規定する不開示情報が含まれている部分があるときは、当該部分を個人情報の保護に必要な範囲で加工することができる。

4 第2項の規定により市が保管するために複製した画像データの保存期間は30日とし、当該期間経過後は速やかに消去されなければならない。ただし、管理責任者が必要と認める場合は、保存期間を延長することができる。

5 第2項の規定により市が保管するために複製した画像データを記録した媒体は、盗難、紛失等の防止のため、施錠することができる保管庫への保管その他の適切な措置が講じられなければならない。

(管理責任者の設置等)

第9条 防犯カメラの操作又は画像データの複製など防犯カメラ等の管理運用を適正に行うため、管理責任者、取扱責任者及び取扱者を、次のとおり置くものとする。

(1) 管理責任者 市民局コミュニティ推進部長を充てる。

(2) 取扱責任者及び取扱者 管理責任者が地域防犯課の中から指名するものを充てる。

第10条 管理責任者は、前条に定める管理運用を行うときは、取扱責任者又は取扱者に当該作業を行わせるものとする。

2 管理責任者は、画像データが正当な理由なくしてみだりに閲覧できないよう、防犯カメラ等の操作(画像データにあっては閲覧を含む。)を行うにあたって、次の措置を講じる。

(1) 操作を行う機器は、操作時以外は施錠することができる保管庫へ保管すること。

(2) 防犯カメラ管理システム(第3条第4項に定めるもの。以下同じ。)を整備すること。このシス

テムにおいて、防犯カメラ等の操作を行う者を識別するための方策を講じること。

第11条 前条第1項に規定する取扱責任者又は取扱者が行う作業は、次のとおりとする。ただし、取扱者は、取扱責任者の指示を受け、その作業を補助するものとする。

- (1) 防犯カメラ管理システムを適切に管理運用すること。
- (2) 防犯カメラ等が正常に作動していることを確認すること。確認により異常を認めた場合に、速やかに管理責任者に報告すること。
- (3) 第8条第2項に基づく画像データの複製をすること。
- (4) 第8条第3項ただし書きに基づく加工をすること。
- (5) 第8条第4項に基づき、媒体の保管及び当該画像データの消去をすること。
- (6) 前3号についての管理状況を記録しておくこと。
- (7) 第10条第2項第2号に定める保管庫の施錠及び開錠をすること。
- (8) その他管理責任者が必要と認めること。

第12条 管理責任者、取扱責任者及び取扱者は、防犯カメラ等により知り得た情報を第三者に提供し、又は不当な目的に利用してはならない。その職を退いた後も同様とする。

(関係団体等との協働)

第13条 本事業の実施にあたっては、市は、警察署等の関係機関と協力連携を図るとともに、自治会、防犯協会等の地域団体との協働を図るものとする。

(施策の見直し)

第14条 本事業は、第6条に基づいて設置の必要性及び効果について検討を加え、必要な施策の見直しその他必要な措置を講じなければならない。

2 前項の措置を講じる場合は、西宮市個人情報保護審議会に報告するものとする。

(委任)

第15条 この要綱に定めるもののほか、本事業の実施に関し必要な事項は、市長が別に定める。

付 則

この要綱は、平成30年1月31日から実施する。

② 防犯カメラ効果検証会 実施要領

1 目的

西宮市防犯カメラ設置事業における防犯カメラの設置目的に対する効果について検証することにより、今後の事業の在り方を決定すること

2 日程

令和2年4月から10月のうち3回程度（1回2時間程度を予定）

3 場所

西宮市役所内会議室

4 内容

	日程	議題
第1回	4～5月頃	<ul style="list-style-type: none">・ 検証会の進め方・ 効果検証の目的について・ 効果検証の方法（検証項目）について・ 警察へのデータ照会内容について・ 市民アンケートの内容について
第2回	7月頃	<ul style="list-style-type: none">・ 検証結果報告書の取りまとめ状況について・ 市民アンケートの回収状況について・ 警察データの分析結果について
第3回	8月頃	<ul style="list-style-type: none">・ 検証結果報告書の取りまとめ状況について・ 市民アンケートの分析結果について・ 効果検証の結果について・ 今後の事業の在り方について

検証会で審議した内容は検証結果報告書として取りまとめる。

4 出席者

中沼教授（アドバイザー）、地域防犯課担当職員